

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ของจังหวัดอุดรธานี

1. ผลการประเมิน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่ามีผลคะแนน 96.78 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือการเก็บข้อมูล	ตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายเครื่องมือ
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.31	98.23
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.29	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.97	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.63	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.94	
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.32	94.39
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.16	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.69	
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	97.50
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมิน ITA 2568 ของจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 96.78 คะแนน ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 20.04 คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2568 จังหวัดอุดรดิตถ์มีข้อบกพร่อง เนื่องจากมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร และการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน จังหวัดอุดรดิตถ์จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กร ให้มีการดำเนินงานและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และความโปร่งใส รวมถึงยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ดียิ่งขึ้น โดยแบ่งการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดการประเมิน ITA ดังนี้

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.31	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 98.31 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>i1 = 95.63 คะแนน i2 = 99.29 คะแนน i3 = 100.00 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติงานยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น จังหวัดอุดรธานีจึงควรรักษาระดับคะแนนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น</p>
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.29	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 99.29 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>i4 = 97.87 คะแนน i5 = 100.00 คะแนน i6 = 100.00 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานดำเนินการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน เป็นไปอย่างคุ้มค่า ตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง มีการเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้อง และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จังหวัดอุดรธานีจึงควรรักษาระดับคะแนนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น</p>
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.97	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 99.97 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>i7 = 99.90 คะแนน</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
		<p>i8 = 100.00 คะแนน</p> <p>i9 = 100.00 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 99.97 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานไม่มีการใช้อำนาจไปในทางที่ผิด ไม่มีการสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และในกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน ดังนั้น จังหวัดอุดรธานีจึงควรรักษาระดับคะแนนและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น</p>
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.63	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 95.63 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>i10 = 89.24 คะแนน</p> <p>i11 = 99.39 คะแนน</p> <p>i12 = 98.27 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 95.63 คะแนน ซึ่งผลคะแนนในข้อ i11 และข้อ i12 มีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานมีการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ และเมื่อพิจารณาจากผลคะแนนข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากนักน้อยเพียงใด ได้คะแนนน้อยที่สุด (89.24) สะท้อนให้เห็นว่า ยังมีเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางส่วนในหน่วยงานมีความเห็นว่า การใช้ทรัพย์สินของราชการยังเป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น จังหวัดอุดรธานีจึงควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการยังเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และ</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
		การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.94	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.94 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>i13 = 98.48 คะแนน</p> <p>i14 = 97.77 คะแนน</p> <p>i15 = 97.56 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 97.94 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในหน่วยงานเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง มีการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำผิด แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจจะเกิดจากการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลยังไม่เพียงพอ จังหวัดอุดรธานีจึงควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เพิ่มมากขึ้นและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรการการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง</p>
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.32	<p>จังหวัดอุดรธานีมีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 96.32 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <p>- EitPublic (96.70)</p> <p>e1 = 96.04 คะแนน</p> <p>e2 = 96.18 คะแนน</p> <p>e3 = 97.88 คะแนน</p> <p>- EitSurvey (95.93)</p> <p>e1 = 93.17 คะแนน</p> <p>e2 = 94.63 คะแนน</p> <p>e3 = 100.00 คะแนน</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
		<p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 96.32 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่าผู้มาติดต่อหรือรับบริการของหน่วยงานเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น จังหวัดอุตรดิตถ์จึงควรรักษาระดับคะแนนและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น</p>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.16	<p>จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 96.32 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - EitPublic (96.44) e4 = 96.54 คะแนน e5 = 96.25 คะแนน e6 = 96.54 คะแนน - EitSurvey (91.87) e4 = 90.24 คะแนน e5 = 92.20 คะแนน e6 = 93.17 คะแนน <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 94.16 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นว่าผู้มาติดต่อหรือรับบริการของหน่วยงานเห็นว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน ดังนั้น จังหวัดอุตรดิตถ์จึงควรรักษาระดับคะแนนและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น</p>
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.69	<p>จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 92.69 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - EitPublic (95.62)

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
		<p>e7 = 95.34 คะแนน e8 = 95.90 คะแนน e9 = 95.62 คะแนน - EitSurvey (89.76) e7 = 89.27 คะแนน e8 = 90.24 คะแนน e9 = 89.76 คะแนน</p> <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 92.69 คะแนน ซึ่งผลคะแนนการประเมิน EitPublic ในข้อ e7 ข้อ e8 ข้อ e9 และผลคะแนนการประเมิน EitSurvey ข้อ e8 ควรรักษาระดับคะแนนการประเมินไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ EitSurvey ตามข้อ e7 และข้อ e9 เนื่องจากมีผลคะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม EitSurvey ในข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร จังหวัดอุตรดิตถ์ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ และข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ จังหวัดอุตรดิตถ์ จึงควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.00	<p>จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 95.00 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> o1 = 100.00 คะแนน o2 = 100.00 คะแนน o3 = 100.00 คะแนน o4 = 100.00 คะแนน o5 = 100.00 คะแนน o6 = 100.00 คะแนน o7 = 100.00 คะแนน o8 = 100.00 คะแนน o9 = 100.00 คะแนน o10 = 100.00 คะแนน o11 = 100.00 คะแนน o12 = 100.00 คะแนน o13 = 50.00 คะแนน o14 = 100.00 คะแนน o15 = 100.00 คะแนน o16 = 100.00 คะแนน o17 = 100.00 คะแนน o18 = 100.00 คะแนน o19 = 100.00 คะแนน o20 = 100.00 คะแนน <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 95.00 คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่ในข้อ o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่ไม่ได้รับคะแนนการประเมิน เนื่องจากหน่วยงานจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีไม่ถูกต้อง ดังนั้น จังหวัดอุตรดิตถ์จึงควรพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้มีเนื้อหาและองค์ประกอบให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p>

ประเด็นการวิเคราะห์	คะแนน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	<p>จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100.00 คะแนน โดยมีผลคะแนนรายข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> o21 = 100.00 คะแนน o22 = 100.00 คะแนน o23 = 100.00 คะแนน o24 = 50.00 คะแนน o25 = 100.00 คะแนน o26 = 100.00 คะแนน o27 = 100.00 คะแนน o28 = 100.00 คะแนน <p>จากผลคะแนนดังกล่าวข้างต้น จังหวัดอุตรดิตถ์มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100.00 คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว แต่จังหวัดอุตรดิตถ์ควรรักษาระดับคะแนนไว้ โดยหน่วยงานจึงต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ เช่น การประชาสัมพันธ์การเข้าถึงเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์ให้ประชาชนผู้เข้ารับบริการได้รับทราบอย่างทั่วถึง หรือทำป้ายประชาสัมพันธ์เว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์ติดตั้งในบริเวณที่ผู้รับบริการเห็นได้ชัด</p>

3. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นำไปสู่การกำหนด มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม ในการปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้

มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ			
มาตรการการขอยืม หรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่าง ถูกต้อง	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	จังหวัดอุดรดิตถ์ มีผล คะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ 95.63 คะแนน ซึ่งในข้อ i10 เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่านมี การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติมากนัก้อย เพียงใด เป็นข้อที่มี คะแนนต่ำที่สุด (89.24) อาจมีสาเหตุมาจาก ขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ยังไม่มีความชัดเจน หรือไม่มีการบังคับใช้ อย่างเคร่งครัด จึงควร จะต้องส่งเสริมให้การใช้ ทรัพย์สินของราชการยัง เป็นไปอย่างถูกต้อง มี ความสะดวก และการ กำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1) จัดทำแนวทางและคู่มือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ 2) จัดให้มีช่องทางการ ร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่มีการนำทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ อย่างไม่ถูกต้อง 3) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรได้รับทราบถึง แนวทางและคู่มือการใช้ ทรัพย์สิน 4) ผู้บังคับบัญชามีการ กำกับ ติดตามการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างเคร่งครัด 5) กำหนดบทลงโทษอย่าง เคร่งครัดหากเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตาม แนวทางที่กำหนด	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนราชการ บริหาร ส่วนภูมิภาค ในจังหวัด อุดรดิตถ์

มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ			
โครงการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไป มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้น	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	จังหวัดอุตรดิตถ์ มีผล คะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการ ทำงาน 92.69 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนน ต่ำที่สุด เนื่องจากคะแนน ข้อ e7 ค่อนข้างต่ำ อาจมีสาเหตุมาจาก หน่วยงานยังขาดการ เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร จึงควรเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการ ดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบ	1) หน่วยงานกำหนดภารกิจ หรือบริการที่ต้องการปรับปรุง เช่น ปรับปรุงภูมิทัศน์, การให้บริการสาธารณะ หรือกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และวางแผนวิธีการที่ บุคคลภายนอกจะเข้ามามี ส่วนร่วม 2) จัดทำข้อมูลและแจ้ง ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ หน่วยงาน, Facebook, หรือการจัดประชุมประชาคม เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทราบและมีโอกาสแสดง ความคิดเห็น 3) จัดกิจกรรมให้ บุคคลภายนอกเข้าร่วม เช่น ร่วมประชุมวางแผน, แสดงข้อคิดเห็นผ่าน แบบฟอร์มออนไลน์, เข้าร่วมจิตอาสา หรือการ ประชาคมท้องถิ่น 4) นำความคิดเห็น ข้อเสนอแนะทั้งหมดมา รวบรวม สังเคราะห์ และ นำผลการวิเคราะห์ไปสู่ การปรับปรุงขั้นตอนการ ปฏิบัติงานจริง	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนราชการ บริหาร ส่วนภูมิภาค ในจังหวัด อุตรดิตถ์

มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ			
มาตรการพัฒนาและ ยกระดับการให้บริการ E-Service	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	จังหวัดอุดรดิตถ์ มีผล คะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการ ทำงาน 92.69 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนน ต่ำที่สุด เนื่องจาก คะแนน e9 ค่อนข้างต่ำ อาจมีสาเหตุมาจาก ระบบ e-service หรือ การให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ของ หน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากพอ จึงควรพัฒนาระบบการ ให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงาน บริการหลักของ หน่วยงานให้มีความ สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้ บุคคลภายนอกได้รับ ทราบโดยทั่วถึง	1) ให้นหน่วยงานพัฒนา ระบบการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ ผู้รับบริการไม่ต้องเดินทาง มายังจุดให้บริการ โดยเป็น การอำนวยความสะดวก ให้กับผู้รับบริการ 2) ประชาสัมพันธ์ระบบ การให้บริการ E-Service ให้ผู้รับบริการได้รับทราบ และแสดงคู่มือการเข้าใช้ ระบบที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการอย่างชัดเจน 3) ปรับปรุงกระบวนการ ให้บริการ และส่งเสริมให้ ประชาชนในพื้นที่เข้าถึง การให้บริการออนไลน์ (E-service) ได้ง่ายและ สะดวกมากขึ้น เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดจาก การพัฒนาระบบ E-service ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนราชการ บริหาร ส่วนภูมิภาค ในจังหวัด อุดรดิตถ์

มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์		ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนา/รักษาระดับ			
กิจกรรมการมีส่วนร่วมและสร้างความปลอดภัยในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	จังหวัดอุตรดิตถ์ มีผลคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล 95.00 คะแนน ซึ่งในข้อ ๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เป็นข้อที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุด เนื่องจากหน่วยงานจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่ถูกต้อง จึงควรพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้มีเนื้อหาและองค์ประกอบให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความปลอดภัยในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	1) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานและระบบ e-GP เพื่อให้สาธารณชนรับทราบล่วงหน้า 2) เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการหรือภาคประชาชนร่วมพิจารณาหรือแสดงความคิดเห็นต่อร่าง TOR และร่างเอกสารประกวดราคาอย่างน้อย 3 วันทำการ 3) ประกาศเชิญชวนบนเว็บ e-GP ข้อมูลต้องครบถ้วน ได้แก่ รายงานขอซื้อขอจ้าง, เอกสาร TOR, ราคากลาง, และรายชื่อคณะกรรมการ 4) คณะกรรมการฯ ตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานอย่างเป็นธรรมตาม TOR โดยเปิดโอกาสให้มีการส่งคำชี้แจง 5) เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้าร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ในขั้นตอนต่าง ๆ ตามมาตรการที่กำหนด	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ส่วนราชการ บริหาร ส่วนภูมิภาค ในจังหวัด อุตรดิตถ์