



**รายงานผลการดำเนินงาน**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส**  
**ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**  
**จังหวัดอุดรธานี**

**(Integrity and Transparency Assessment : ITIA)**

โดย กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล  
สำนักงานจังหวัดอุดรธานี  
โทร 0-5541-977 ต่อ 22366  
[www.uttaradit.go.th](http://www.uttaradit.go.th)



รายงานผลการดำเนินงาน  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
จังหวัดอุดรธานี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ.2561 – 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จังหวัดอุดรธานี ได้ดำเนินการบูรณาการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน 3 หน่วยงานหลักในจังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุดรธานี สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานจังหวัดอุดรธานี มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 81 แห่ง ในจังหวัดอุดรธานี เข้าร่วมการประเมิน

รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วยเนื้อหา หลักการประเมินของ ITA การขับเคลื่อนการประเมิน ITA จังหวัดอุดรธานี การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมิน ITA 2565 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2565 และแนวทาง มาตรการในการดำเนินงาน ITA 2566 เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และมาตรการในการดำเนินงานของจังหวัดอุดรธานี ซึ่งจะส่งผลต่อผลการประเมินของหน่วยงานให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จังหวัดอุดรธานี คาดหวังว่ารายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรธานี นี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถใช้เป็นข้อมูลและแนวทางให้แก่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัด เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการบริหารจัดการ การปรับปรุงพัฒนางานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสร้างความโปร่งใส ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชน รวมทั้งยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จังหวัดอุดรธานี

ธันวาคม 2565

# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
<b>การประเมิน ITA 2565</b>	<b>1</b>
• หลักการประเมินของ ITA.....	1
• การขับเคลื่อนการประเมิน ITA จังหวัดอุดรธานี.....	3
• ปฏิทินการดำเนินงาน ITA จังหวัดอุดรธานี.....	5
• ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ.....	6
<b>ผลการประเมิน ITA 2565</b>	<b>12</b>
• <b>ภาพรวมจังหวัดอุดรธานี</b>	
- ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	12
- ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน.....	14
• <b>จังหวัดอุดรธานี (ราชการส่วนภูมิภาค)</b>	
- ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน.....	17
- ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ.....	30
• <b>จังหวัดอุดรธานี (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)</b>	
- ผลคะแนนและระดับการประเมินผล.....	30
- ผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่.....	34
<b>การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2565</b>	<b>36</b>
• <b>จังหวัดอุดรธานี (ราชการส่วนภูมิภาค)</b>	
- ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา.....	36
- ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นการประเมิน.....	40
- ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน.....	46
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น.....	48
- ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย.....	49
- ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์.....	50
<b>แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</b>	<b>51</b>
• แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA 2566.....	51
• มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน.....	54
<b>ภาคผนวก</b>	<b>57</b>
• คำสั่งจังหวัดอุดรธานี ที่ 22126/2564 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
• ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	

## การประเมิน ITA 2565

### • หลักการประเมินของ ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการต่อไป

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็น ต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

#### ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน ภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

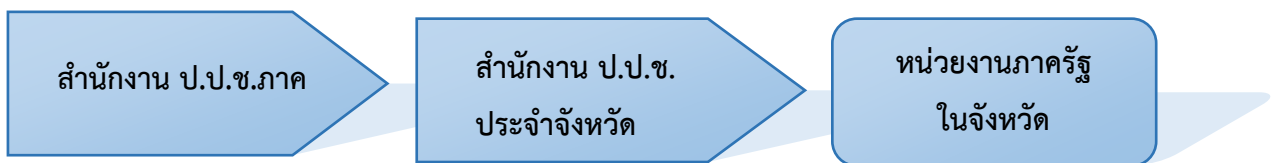
#### ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้รับการให้ความสำคัญในระดับประเทศ จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ.2563 – 2565) และแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

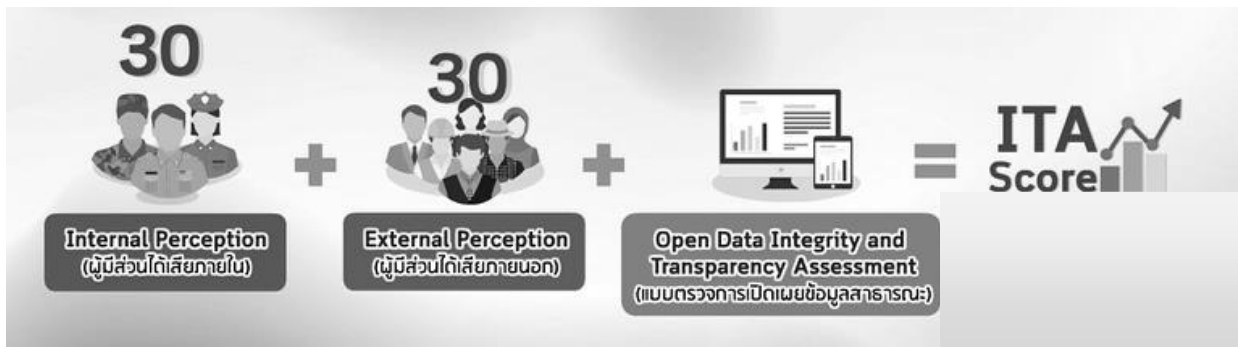
กลไกในการประเมิน ITA 2565 ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและการให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึงมีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้



การคำนวณผลการประเมิน ระบบ ITAS จะประมวลผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐโดยอัตโนมัติ โดยเงื่อนไขการคำนวณและการแสดงผลการประเมิน หน่วยงานจะได้รับการประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่มีผลต่อการแสดงต่อสาธารณะในกรณีดังต่อไปนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าข้อมูลและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT หรือแบบวัด EIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		



ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน โดยผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

- การขับเคลื่อนการประเมิน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์

เพื่อพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดอุดรดิตถ์ ภาพรวมทั้งจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งกำหนดไว้ที่ 85 คะแนนขึ้นไป จังหวัดอุดรดิตถ์จึงมุ่งเน้นไปที่การแก้ไขปัญหาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการดำเนินการป้องกันการทุจริตตามตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จังหวัดอุดรดิตถ์มีผลคะแนนอยู่ในระดับต่ำ โดยจะเน้นหนักไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 53 แห่ง หรือ 66.25% ซึ่งหากพิจารณาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมของจังหวัดอุดรดิตถ์ จำแนกตาม ตัวชี้วัด จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่จุดรั้งให้ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัด ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้นั้น เกิดจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างไม่ถูกต้อง ครบถ้วน หรือไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ การประเมินที่กำหนด ดังจะเห็นได้จากค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ยังคงมีค่าคะแนนต่ำสุด โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 57.33 คะแนน ซึ่งต่ำที่สุดจากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรดิตถ์ **จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันการทุจริตอย่างเร่งด่วน** โดยการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะเจ้าหน้าที่จาก 3 หน่วยงานหลักในจังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ และสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ เพื่อกำกับติดตาม ให้คำแนะนำ ปกป้องหน่วยงาน ในการดำเนินงาน ITA อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้กลไกคณะกรรมการและคณะทำงาน ผ่านรูปแบบการดำเนินงาน ได้แก่ หนังสือเวียน การประชุม การอบรมสัมมนา ทั้งรูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินการและรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

#### **กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน**

1. การวางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา และกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายการดำเนินงาน
2. ดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรดิตถ์ ผ่านกลไกคณะกรรมการ/คณะทำงาน การติดตามผลการดำเนินงานกำกับดูแลผ่านไลน์กลุ่ม และรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ
3. สรุปและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีต่อไป

ในส่วนของการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมาย คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับ A ขึ้นไป (85 คะแนนขึ้นไป) ดำเนินการ ดังนี้

1. สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ กำกับ ดูแล ติดตามและให้คำแนะนำ ราชการส่วนภูมิภาค 33 หน่วยงาน
2. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ กำกับ ดูแล ติดตามและให้คำแนะนำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 80 หน่วยงาน
3. หัวหน้าส่วนราชการ กำกับ ดูแล สนับสนุน ส่งเสริม เจ้าหน้าที่ในสังกัด เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนด
4. อำเภอทุกอำเภอ กำกับ ดูแลในส่วนของอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่
5. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ สนับสนุน ส่งเสริม และให้คำแนะนำปรึกษา หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดอุดรดิตถ์ ทั้ง 81 หน่วยงาน

#### **ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของประเทศไทยที่มีแนวโน้มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับจังหวัดอุดรดิตถ์พบผู้ป่วยติดเชื้อเพิ่มขึ้นจำนวนมากช่วงเดือนมกราคม – เมษายน 2565 โดยมีจำนวนผู้ติดเชื้อสะสมกว่า 46,740 ราย เสียชีวิตสะสม 70 ราย และมีแนวโน้มลดลงในช่วงเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2565 แต่ยังคงมีจำนวนผู้ติดเชื้อเฉลี่ยอยู่ที่ 325 รายต่อวัน จึงต้องมีการ

ปรับเปลี่ยนแนวทางและวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมิน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามขั้นตอนและช่วงระยะเวลาที่กำหนด

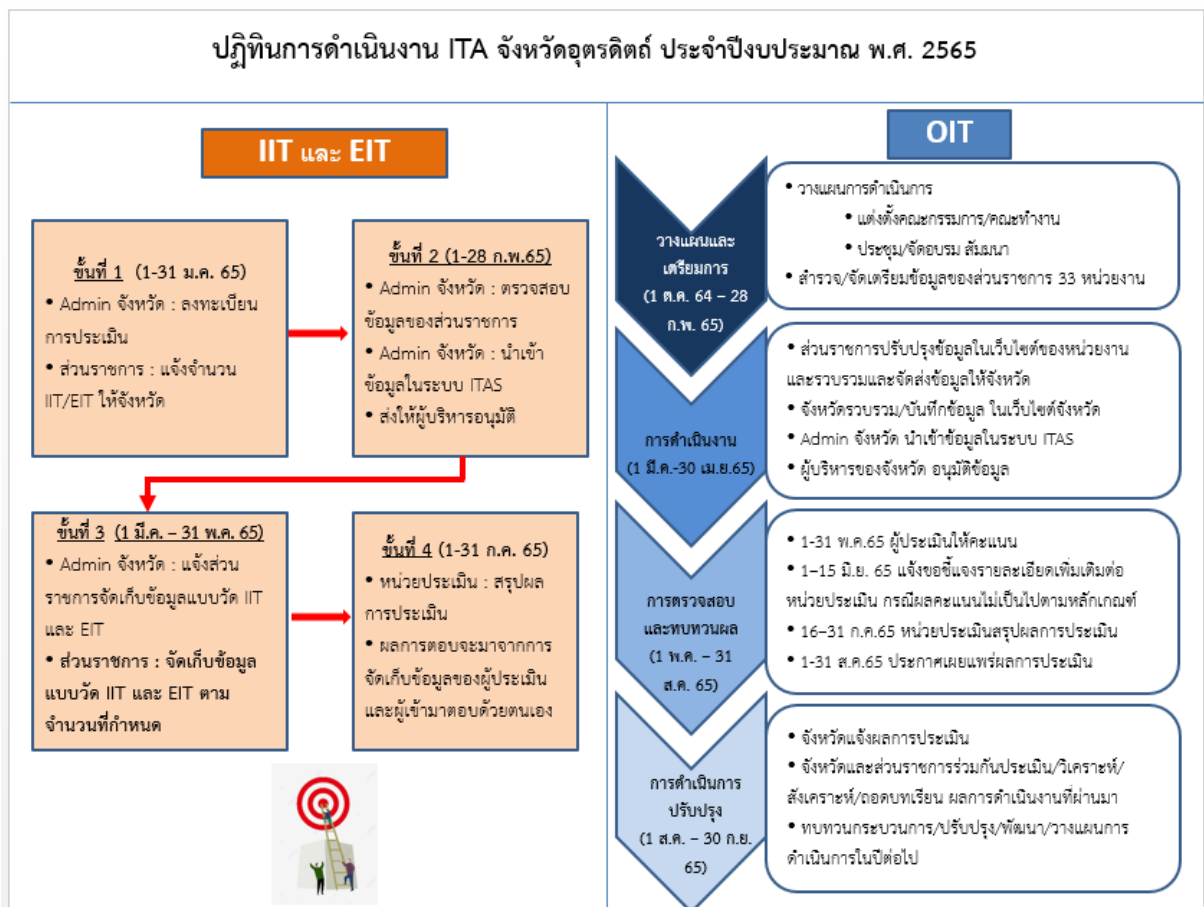
2. การดำเนินงาน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ควรเพิ่มเครือข่ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ต่างกันมาประชุม ทำงานร่วมกัน จัดกิจกรรม KM สร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งให้มีที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาร่วมทำงาน

3. ควรเพิ่มคณะทำงาน เพื่อเป็นเจ้าภาพในการกำกับดูแลข้อมูลเป็นรายตัวชี้วัด โดยกระจายให้หน่วยงานที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นผู้รับผิดชอบ มีหน้าที่ในการกำกับดูแล สนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำปรึกษา และดำเนินงานตัวชี้วัด ตามหัวข้อประเมินและประเด็นการตรวจ

4. เพื่อเป็นแรงจูงใจ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ควรมีการพิจารณาเพิ่มหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนในกรณีโควตาพิเศษสำหรับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีผลงานโดดเด่น

● **ปฏิทินการดำเนินงาน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์**

จังหวัดอุดรดิตถ์ ได้มีการกำหนดแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรดิตถ์ และปฏิทินการดำเนินงาน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ ดังนี้



• ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ

จังหวัดอุดรดิตถ์ ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นำไปสู่การกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังต่อไปนี้

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
1. ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li>จัดทำประกาศแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานจังหวัดอุดรดิตถ์</li> <li>แจ้งเวียนส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์</li> <li>ราชการบริหารส่วนภูมิภาค</li> </ul>	มีนาคม 2564	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประกาศจังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่องแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หน่วยงานจังหวัดอุดรดิตถ์ ประกาศ ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 และใช้ต่อเนื่องจนถึง 30 กันยายน 2565</li> <li>แจ้งเวียนส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติ</li> <li>กำกับติดตามเร่งรัดการจัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในเว็บไซต์ของทุกส่วนราชการ</li> </ol>
2. สนับสนุนให้เกิดความโปร่งใส	<ol style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าส่วนราชการ กำหนดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ</li> <li>จัดทำประกาศและมาตรการภายในหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ ฯลฯ</li> <li>จัดทำประกาศและมาตรการภายในหน่วยงาน เกี่ยวกับการ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์</li> <li>ราชการบริหารส่วนภูมิภาค</li> </ul>	พฤษภาคม 2564	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประกาศจังหวัดอุดรดิตถ์ เกี่ยวกับนโยบายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 และใช้ต่อเนื่องจนถึง 30 กันยายน 2565</li> <li>แจ้งเวียนส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติ</li> </ol>

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
	บริหารทรัพยากรบุคคล			
<b>3. เผยแพร่การดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต</li> <li>ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li>รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการจังหวัด</li> </ol>	สำนักงานจังหวัด อุตรดิตถ์ และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อุตรดิตถ์	กันยายน - ตุลาคม 2565	<ol style="list-style-type: none"> <li>รวบรวมและจัดทำเอกสารข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับงานด้านคุณธรรม จริยธรรม จังหวัดอุตรดิตถ์</li> <li>เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ส่วนราชการในจังหวัดทราบรวมทั้งในเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์</li> <li>ประชุมชี้แจง และรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน ITA</li> <li>รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการจังหวัด</li> </ol>
<b>4. การกำกับติดตาม</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การกำกับติดตามการดำเนินงาน ITA ของส่วนราชการอย่างใกล้ชิด</li> <li>รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือน และการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>	สำนักงานจังหวัด อุตรดิตถ์	มกราคม - กันยายน 2565	<ol style="list-style-type: none"> <li>มอบหมายให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดขับเคลื่อนควบคุม กำกับ ติดตาม ดูแลการประเมิน ITA ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>รายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้า ITA ในการประชุมคณะกรรมการจังหวัดเป็นประจำทุกเดือน</li> </ol>
<b>5. การปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์ ให้มีองค์ประกอบของข้อมูลให้ครบถ้วนและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการให้สาธารณชนได้รับทราบทางเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ <a href="http://www.uttaradit.go.th">www.uttaradit.go.th</a> อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน</li> <li>ให้ส่วนราชการสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์</li> </ol>	กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และข้อมูลเพื่อการ พัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัด อุตรดิตถ์	มกราคม - มีนาคม 2565	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา และบันทึกข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันในเว็บไซต์จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ <a href="http://www.uttaradit.go.th">www.uttaradit.go.th</a></li> <li>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และส่วนราชการในจังหวัดเข้ามาประกาศเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของจังหวัดอุตรดิตถ์</li> </ol>
<b>6. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้แต่ละส่วนราชการมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความ</li> </ol>	กลุ่มงานบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2564 - เมษายน 2565	<ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะกรรมการ</li> </ol>

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
	<p>โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยตรง</p> <p>2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน การดำเนินงาน ITA เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA โดยการบันทึก ตรวจสอบ ความถูกต้อง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบเป็นระยะ</p> <p>3. จัดการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา รวมทั้งการเข้าร่วมการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ITA เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</p>	อัครดิตถ์		<p>ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามคำสั่งจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ 22126/2564 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2564</p> <p>2. จัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมการประชุม สัมมนาอบรม ที่ส่วนราชการภายนอกเป็นผู้จัด</p> <p>3. จัดอบรมส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในจังหวัด ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565</p>
<b>7. การเสริมสร้างความรู้และป้องกันการทุจริต</b>	<p>1. จัดทำแผนงาน/โครงการ อบรมสัมมนา เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ITA อย่างถูกต้อง</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินโครงการเผยแพร่ให้ส่วนราชการรับทราบ</p> <p>3. ติดตามผลการดำเนินการตามโครงการ เพื่อปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป</p>	กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์	ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565	<p>1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>2. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ และรายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> <p>3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ให้ส่วนราชการรับทราบ</p>

**ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ :** เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) จังหวัดอุดรดิตถ์ ในช่วงเดือนมกราคม – พฤษภาคม 2565 จำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินการตามมาตรการและแผนงานบางส่วน ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการดำเนินงาน รวมทั้งต้องดำเนินการภายใต้มาตรการเฝ้าระวังและควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จังหวัดอุดรดิตถ์

**แนวทางการแก้ไข :** การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการ

ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จังหวัดอุดรดิตถ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานจริยธรรม

โครงการเสริมสร้างความรู้ และสร้างจิตสำนึกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและพฤติกรรมชอบ และการยกระดับการประเมินคะแนนการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในภาครัฐ วันที่ 20 เมษายน 2565 ณ โรงแรมต้นทอง อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์



การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

โครงการ "บำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้กับประชาชน" จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ 2565  
"ศูนย์ดำรงธรรมเคลื่อนที่จังหวัดอุดรดิตถ์"



### การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์เชิงรุก การสื่อสารสังคมและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 วันศุกร์ที่ 22 เมษายน 2565



### การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

การจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ 9 ธันวาคม 2564 ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทย ไม่ทนต่อการทุจริต”



## การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

การอบรมสัมมนาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
วันอังคารที่ 25 มกราคม 2565



ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่  
(No Gift Policy) จังหวัดอุดรดิตถ์



## ผลการประเมิน ITA 2565

### • ภาพรวมจังหวัดอุตรดิตถ์

#### - ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ทุกหน่วยงานได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2565 โดยในงบประมาณนี้หน่วยงานภาครัฐยังคงพบกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน ตามชุดข้อมูลที่น่าไปใช้ในการประมวลผล 3 ส่วนสำคัญ คือ ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดอุตรดิตถ์ที่เข้าร่วมการประเมิน ประกอบด้วย

ประเภทหน่วยงานภาครัฐ	จำนวน (แห่ง)
จังหวัดอุตรดิตถ์ (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค 33 หน่วยงาน)	1
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
• องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1
• เทศบาลเมือง	1
• เทศบาลตำบล	25
• องค์การบริหารส่วนตำบล	53
รวม	81

#### สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT ในปีนี้ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 3,858 คน โดยกลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่จะมีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี ทั้งนี้กลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่กว่า 36.00% มีประสบการณ์ในการทำงานในหน่วยงานมาแล้วเป็นระยะเวลาเกินกว่า 11-20 ปี รองลงมา 26.80% คือกลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เพิ่งเข้าทำงานในภาครัฐได้ไม่นานนัก มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงานอยู่ที่ 1-5 ปี และผู้ตอบส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
เพศ	ชาย	1,471	38.13
	หญิง	2,381	61.72
	อื่นๆ	6	0.15
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.05
	20 – 30 ปี	460	11.92
	31 – 40 ปี	1,060	27.48
	41 – 50 ปี	1,558	40.38
	51 – 60 ปี	740	19.18
	มากกว่า 60 ปี	38	0.99
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	122	3.16
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	530	13.74
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	421	10.91
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2,162	56.04
	สูงกว่าปริญญาตรี	613	15.89
	อื่นๆ	10	0.26
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	1 – 5 ปี	1,034	26.80
	6 – 10 ปี	972	25.20
	11 – 20 ปี	1,389	36.00
	20 ปีขึ้นไป	463	12.00

### สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบทั้งสิ้น 6,541 คน กลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่ คือ กลุ่มบุคคลทั่วไป 84.79% รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 9.71% และส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี

### การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT โดยในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าการพิจารณาให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา อาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ

หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษาได้ ระหว่างวันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2565 โดยมีการกำหนดเงื่อนไขการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ไว้ดังนี้

1. หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินสามารถ Login เพื่อเข้าดูคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้นในระบบ ITAS ได้ตั้งแต่วันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2565

2. หากเห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ในทุกข้อคำถาม หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใดๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว

3. หากไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT หน่วยงานสามารถชี้แจงให้ รายละเอียดเพิ่มเติมในข้อที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนได้โดยพิมพ์ข้อชี้แจงเฉพาะข้อที่ประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมเท่านั้น (ไม่สามารถแนบไฟล์ใด ๆ ได้) ทั้งนี้ข้อที่หน่วยงานเห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแล้วไม่ต้องพิมพ์ข้อชี้แจงเพิ่มเติมลงในแบบฟอร์ม สำหรับเงื่อนไขการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT มี 3 ประการ ดังนี้

1. กรณีเห็นว่าผู้ตรวจให้คะแนนอาจไม่พบข้อมูลตามที่มีการเปิดเผย
2. กรณีเห็นว่าหน่วยผู้ตรวจให้คะแนนอาจสำคัญผิดบางประการหรือเข้าใจผิด เกี่ยวกับข้อมูลที่เปิดเผย
3. กรณีเห็นว่าผู้ตรวจให้คะแนนอาจพิจารณาไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนด

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติม	31	38.27
จำนวนข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม	119	3.42

#### - ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

จังหวัดอุดรดิตรดิตต์มีผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมจังหวัดอุดรดิตรดิตต์ (ราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เท่ากับ **83.81 คะแนน ผลการประเมินระดับ B** โดยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้คะแนน 78.17 คิดเป็นอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.22 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ **การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล**

จากผลการประเมินพบว่า จังหวัดอุดรดิตรดิตต์ (ราชการส่วนภูมิภาค) ได้ 87.64 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (89.32 คะแนน) จำนวน 1.68 คะแนน อยู่ในระดับ **A**

ขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 80 แห่ง มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 85 จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.50 โดยแบ่งตามระดับได้ดังนี้

ระดับ AA จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.50

ระดับ A จำนวน 36 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (ต่ำกว่าร้อยละ 85) มีจำนวน 38 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.5 แบ่งตามระดับได้ดังนี้

- ระดับ B จำนวน 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30
- ระดับ C จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.5
- ระดับ D จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.75
- ระดับ E จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.25

## คะแนน อุตริตถ์

83.81 คะแนน

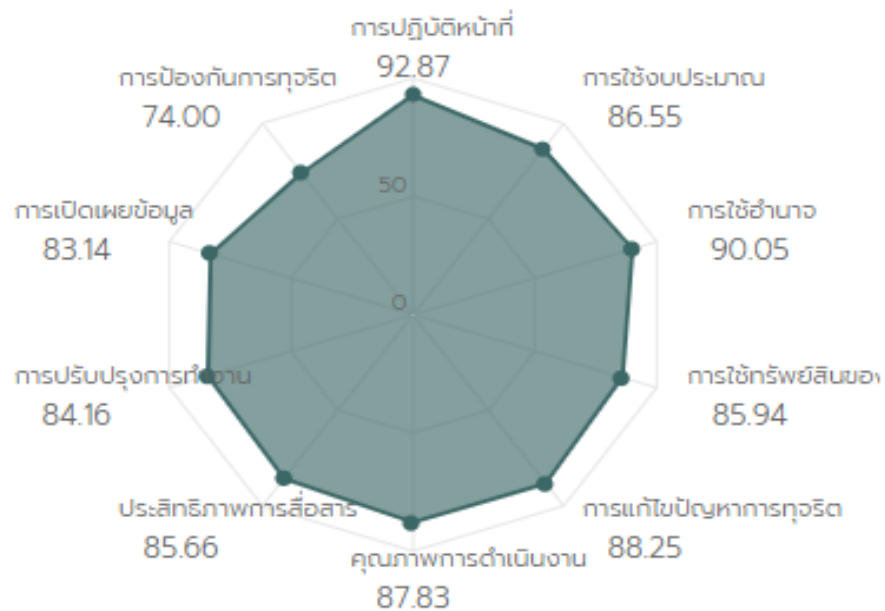
ระดับผลการประเมิน

**B**

คะแนนรวม IIT = 88.73

คะแนนรวม EIT = 85.88

คะแนนรวม OIT = 78.57



คะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกรายตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเพิ่มขึ้น มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตมีอัตราส่วนการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 29.08 แต่ค่าคะแนนก็ยังน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด (85 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่ผลการประเมินลดลงเล็กน้อย จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน

## คะแนนรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 64	คะแนนปี 65	ผลต่าง
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.38	92.87	1.49
2	การใช้อำนาจ	88.06	90.05	1.99
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.04	88.25	0.21
4	คุณภาพการดำเนินงาน	88.07	87.83	-0.24
5	การใช้งบประมาณ	84.27	86.55	2.28
6	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	82.90	85.94	3.04
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.23	85.66	-2.57
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.30	84.16	-0.14
9	การเปิดเผยข้อมูล	73.73	83.14	9.41
10	การป้องกันการทุจริต	57.33	74.00	16.67

คะแนนผลการประเมินภาพรวมจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 81 หน่วยงาน หน่วยงานที่มีอันดับคะแนนสูงสุด ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านโคก 98.37 คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลนายาง 97.38 คะแนน และเทศบาลตำบลจirim 96.67 คะแนน ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำสุด ยังคงเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขุนฝาง คะแนน ปังบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ 50.35 คะแนน และปังบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ 54.23 (เพิ่มขึ้น 3.88 คะแนน)

### 10 อันดับหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุด

อันดับ	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน
1	เทศบาลตำบลบ้านโคก	98.37
2	องค์การบริหารส่วนตำบลนายาง	97.38
3	เทศบาลตำบลจirim	96.67
4	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไคร้	96.29
5	เทศบาลตำบลท่าปลา	96.25
6	องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุม	95.95
7	องค์การบริหารส่วนตำบลพญาแมน	94.95
8	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไผ่	94.77
9	เทศบาลตำบลพระเสด็จ	94.70
10	เทศบาลตำบลตรอน	94.59

## • จังหวัดอุตรดิตถ์ (ราชการส่วนภูมิภาค)

### - ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

คะแนนผลการประเมินของจังหวัดอุตรดิตถ์ ในส่วนของสำนักงานจังหวัดและ ราชการส่วนภูมิภาค 33 หน่วยงาน เท่ากับ 87.64 คะแนน ระดับผลการประเมิน อยู่ในระดับ A โดยมีคะแนนรวมตามแบบวัด IIT เท่ากับ 82.21 คะแนน แบบวัด EIT เท่ากับ 86.40 คะแนน และคะแนนแบบวัด OIT เท่ากับ 92.64 คะแนน ซึ่งคะแนน ผลการประเมินภาพรวม ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ที่ได้คะแนนประเมิน 89.32 คะแนน ลดลงจำนวน 1.68 คะแนน คิดเป็นอัตราส่วนที่ลดลง ร้อยละ 1.88



## คะแนน จังหวัดอุตรดิตถ์

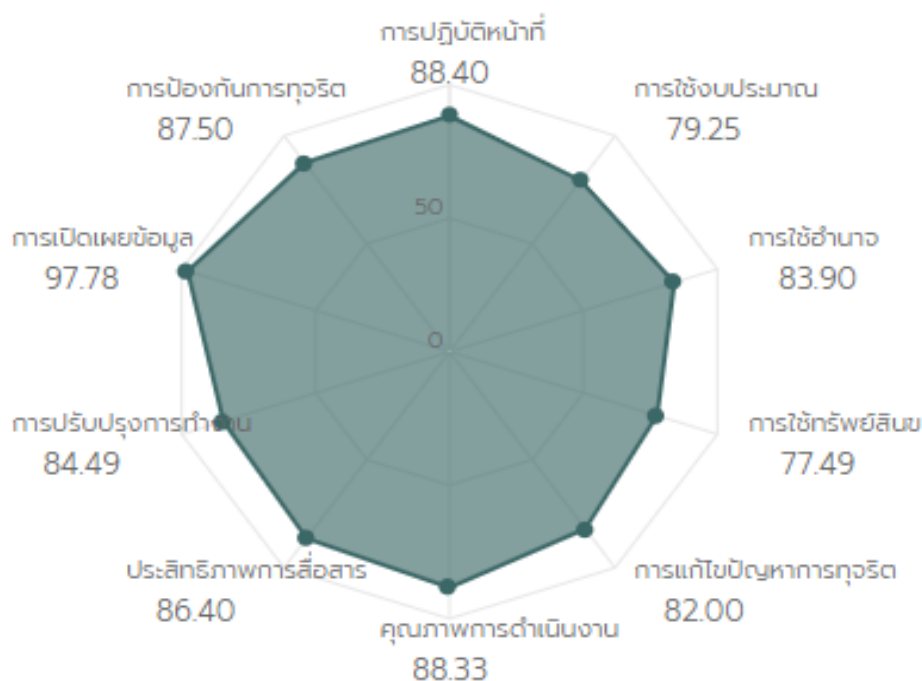
ระดับผลการประเมิน A

87.64 คะแนน

คะแนนรวม IIT = 82.21

คะแนนรวม EIT = 86.40

คะแนนรวม OIT = 92.64



ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุตรดิตถ์ (ราชการส่วนภูมิภาค) มีจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ตามแบบวัดการรับรู้ IIT รวมทั้งสิ้น 700 ราย และผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ตามแบบวัด OIT รวมจำนวน 296 ราย

แบบวัดการรับรู้	จำนวน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	จำนวน ขั้นต่ำ	ตอบผ่านการเก็บ ข้อมูลโดยคณะที่ ปรึกษา	ตอบด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS หรือบริเวณจุดให้บริการ ประชาชน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	2,382	238	-	700
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	1,419	142	142	296
การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	-	-	-	-

จังหวัดอุตรดิตถ์มีคะแนนผลการประเมิน ITA สูงสุด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 97.78 คะแนน การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 88.40 คะแนน และคุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 88.33 คะแนน โดยคะแนนรายตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 77.49 คะแนน

#### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 64	คะแนนปี 65	ผลต่าง
1	การเปิดเผยข้อมูล	93.14	97.78	4.64
2	การปฏิบัติหน้าที่	87.97	88.40	0.43
3	คุณภาพการดำเนินงาน	90.18	88.30	-1.88
4	การป้องกันการทุจริต	100.00	87.50	-12.5
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.87	86.40	-1.47
6	การปรับปรุงการทำงาน	86.63	84.49	-2.14
7	การใช้อำนาจ	83.35	83.90	0.55
8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.95	82.00	3.05
9	การใช้งบประมาณ	77.10	79.25	2.15
10	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	76.28	77.49	1.21

## รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

<b>11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มีติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>						<b>77.58</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	5.43%	1.57%	44.29%	48.71%	78.9	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.86%	3.14%	50.86%	41.14%	76.25	
<b>12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</b>						<b>77.61</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.71%	6.29%	46.86%	44.14%	77.61	
<b>13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</b>						<b>78.94</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.43%	1.86%	52.00%	45.71%	81.17	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.43%	5.29%	55.29%	38.00%	76.79	
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.29%	5.00%	53.00%	41.71%	78.87	
<b>14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</b>						<b>99.19</b>
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน				0.86%	99.14%	99.14
ทรัพย์สิน				0.57%	99.43%	99.43
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				1.00%	99.00%	99
<b>15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่</b>						<b>98.52</b>
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน				1.29%	98.71%	98.71
ทรัพย์สิน				1.00%	99.00%	99
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น				2.14%	97.86%	97.86
<b>16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</b>						<b>98.57</b>
หัวข้อการประเมิน				มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน				0.71%	99.29%	99.29
ทรัพย์สิน				0.86%	99.14%	99.14
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น				2.71%	97.29%	97.29

<b>17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</b>					<b>58.86</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	6.71%	29.00%	45.43%	18.86%	58.86
<b>18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>81.03</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.71%	4.43%	47.00%	47.86%	80.81
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.43%	3.86%	47.71%	48.00%	81.24
<b>19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</b>					<b>91.52</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	79.71%	16.00%	3.29%	1.00%	91.52
<b>110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>94.7</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	86.86%	11.14%	1.14%	0.86%	94.7
<b>111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>83.6</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.14%	3.71%	34.29%	59.86%	84.05
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	73.14%	10.14%	9.71%	7.00%	83.14
<b>112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด</b>					<b>65.76</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	8.14%	13.57%	45.14%	33.14%	67.87
ชักชวน	8.57%	15.71%	45.43%	30.29%	65.91
ร้องเรียน	12.14%	15.43%	42.43%	30.00%	63.52
<b>113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</b>					<b>75.14</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	0.43%	5.86%	62.14%	31.57%	75.14

<b>114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</b>					<b>73.19</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.57%	7.71%	63.86%	27.86%	73.19
<b>115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</b>					<b>71.44</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.86%	11.29%	58.00%	28.86%	71.44
<b>116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</b>					<b>93</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	81.86%	15.86%	1.57%	0.71%	93
<b>117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</b>					<b>97.07</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.00%	7.43%	0.29%	0.29%	97.07
<b>118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</b>					<b>93.59</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	81.86%	14.14%	3.43%	0.57%	92.46
มีการซื้อขายตำแหน่ง	89.71%	9.00%	0.86%	0.43%	96.03
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	82.00%	13.71%	3.29%	1.00%	92.27
<b>119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</b>					<b>94.61</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.29%	13.29%	1.29%	0.14%	94.61

<b>120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อมีทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด</b>						<b>59.17</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อมีทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	10.71%	18.29%	54.14%	16.86%	59.17	
<b>121 ถ้าต้องมีการขอมีทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด</b>						<b>76.07</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอมีทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากร ในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	2.71%	5.29%	53.57%	38.43%	76.07	
<b>122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของ ท่าน มากน้อยเพียงใด</b>						<b>94.03</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	86.29%	10.43%	2.29%	1.00%	94.03	
<b>123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</b>						<b>66.37</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.86%	16.86%	56.00%	23.29%	66.37	
<b>124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</b>						<b>74.68</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	3.00%	7.14%	53.14%	36.71%	74.68	
<b>125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด</b>						<b>83.78</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการ ต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.86%	4.29%	37.86%	57.00%	83.78	

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่						91.29
หัวข้อการประเมิน		มี	ไม่มี	คะแนน		
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		92.71%	7.29%	92.71		
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		89.86%	10.14%	89.86		
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด						89.67
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มาก น้อยเพียงใด		74.86%	19.86%	4.57%	0.71%	89.67
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						77.45
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต		1.86%	6.00%	48.43%	43.71%	78.14
ตรวจสอบการทุจริต		2.14%	7.43%	46.29%	44.14%	77.61
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		4.00%	7.86%	42.86%	45.29%	76.59
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						77.42
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด		1.29%	7.71%	48.86%	42.14%	77.42
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						72.42
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก		1.86%	10.43%	55.29%	32.43%	72.91
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้		2.00%	10.86%	55.71%	31.43%	72.34
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา		1.71%	10.57%	54.43%	33.29%	73.24
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนเอง		2.57%	12.86%	53.43%	31.14%	71.18

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						83.76
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด		3.20%	0.91%	37.21%	58.68%	83.91
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด		2.51%	1.37%	39.27%	56.85%	83.61

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					87.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.23%	2.05%	33.79%	63.93%	87.24
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					84.4
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	74.66%	9.82%	9.59%	5.94%	84.4
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					99.62
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน			0.68%	99.32%	99.32
ทรัพย์สิน			0.23%	99.77%	99.77
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น			0.23%	99.77%	99.77
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					86.62
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	2.05%	2.74%	28.77%	66.44%	86.62
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	1.14%	2.74%	46.58%	49.54%	81.65
มีช่องทางหลากหลาย	0.46%	5.02%	46.35%	48.17%	80.88
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					82.01
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.71%	42.92%	51.37%	82.01
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่					94.75
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้บริการ หรือไม่			94.75%	5.25%	94.75

<b>E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</b>						<b>83.78</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.23%	2.28%	43.84%	53.65%	83.78	
<b>E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่</b>						<b>90.18</b>
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	90.18%		9.82%		90.18	
<b>E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</b>						<b>83.32</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.23%	2.51%	44.75%	52.51%	83.32	
<b>E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</b>						<b>82.95</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.46%	1.60%	47.03%	50.91%	82.95	
<b>E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</b>						<b>98.63</b>
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	98.63%		1.37%		98.63	
<b>E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</b>						<b>75.26</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	3.42%	7.08%	50.23%	39.27%	75.26	
<b>E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</b>						<b>82.27</b>
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.46%	1.83%	48.63%	49.09%	82.27	

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment)  
หรือแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O1	โครงสร้าง	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	อำนาจหน้าที่	100
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O5	ข้อมูลการติดต่อ	0
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
ข่าวประชาสัมพันธ์		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O8	Q&A	100
O9	Social Network	100

ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
การให้บริการ		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
O17	E-Service	100

### ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

### ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100

### ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

### ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

### ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (ของผู้ประเมิน)

แนวทางการให้ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรธานี

มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 87.64 คะแนน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดอุดรธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำดังต่อไปนี้

**ข้อ I20** บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ควรระบุขั้นตอนแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไว้อย่างชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

**ข้อ I23** บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไว้อย่างชัดเจนในคู่มือและเผยแพร่

**ข้อ I24** หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร ควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

จังหวัดอุดรธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ควรพัฒนาและปรับปรุงตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ในประเด็นดังนี้

**ข้อ E12** การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงอย่างชัดเจน และนำไปเผยแพร่

**ข้อ E14** การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

**ข้อ E15** การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงดำเนินงานของหน่วยงาน

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)**

จังหวัดอุดรธานี ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

**ข้อ O5** สาเหตุที่ไม่ได้รับคะแนน เนื่องจาก ไม่ปรากฏ E-mail ของหน่วยงาน ข้อเสนอแนะคือหน่วยงานต้องแสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ E-mail และแผนที่ตั้ง

ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

**ข้อ O36** สาเหตุที่ไม่ได้รับคะแนน เนื่องจากไม่ปรากฏการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี ซึ่งมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ข้อเสนอแนะคือ หน่วยงานควรแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการ

ประเมิน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

**ข้อ 037** สาเหตุที่ไม่ได้รับคะแนน เนื่องจากไม่ปรากฏกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 036 ข้อเสนอแนะ คือหน่วยงานต้องแสดง การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานเป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการ ความเสี่ยงตามข้อ 036 เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

#### - ผลตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติฯ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนด ค่าเป้าหมายการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนน ขึ้นไป โดยจังหวัดอุดรดิตถ์ (ราชการส่วนภูมิภาค) มีผลคะแนนการประเมิน 87.64 คะแนน ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติฯ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตาม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตามประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด พบว่ามี จำนวนตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติหน้าที่ คุณภาพการ ดำเนินงาน การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆ ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ และ จังหวัดอุดรดิตถ์จัดอยู่ในลำดับที่ 72 ของประเทศ

#### ● จังหวัดอุดรดิตถ์ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

##### - ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

จังหวัดอุดรดิตถ์ แบ่งการปกครองออกเป็น 9 อำเภอ 80 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 25 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 53 แห่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐในส่วนขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 80 แห่ง มีผลคะแนน ITA เฉลี่ยเท่ากับ 83.77 คะแนน อยู่ในระดับ B เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมี ผลคะแนน 78.03 คะแนน คิดเป็นอัตราที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.36 ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนแม่บท ยุทธศาสตร์ชาติฯ แต่ผลการประเมินแสดงถึงการพัฒนาและความพยายามที่จะปรับตัวและปรับปรุงตนเอง ให้มีการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยคะแนนของหน่วยงานภาครัฐ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 42 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 52.50 ของจำนวนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด

เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (27 แห่ง) จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 55.56 ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงพัฒนางาน ITA เพื่อยกระดับค่าคะแนนให้ผ่านเกณฑ์เพิ่มมากขึ้นในปีต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุด ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านโคก อำเภอบ้านโคก คะแนนผลการประเมิน 98.37 คะแนน และหน่วยงานที่ได้คะแนนการประเมินต่ำสุด ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลขุนฝาง อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ ได้คะแนน 54.23 คะแนน

#### ผลการประเมินรายหน่วยงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุดรดิตถ์

#	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนเฉลี่ย		ระดับ	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
			ปี 2564	ปี 2565		
1	เทศบาลตำบลบ้านโคก	บ้านโคก	77.6	98.37	AA	26.77
2	องค์การบริหารส่วนตำบลนายาง	พิชัย	92.08	97.38	AA	5.76
3	เทศบาลตำบลจirim	ท่าปลา	88.78	96.67	AA	8.89
4	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไคร้	น้ำปาด	96.81	96.29	AA	-0.54
5	เทศบาลตำบลท่าปลา	ท่าปลา	77.81	96.25	AA	23.70
6	องค์การบริหารส่วนตำบลคอรุม	พิชัย	93.42	95.95	AA	2.71
7	องค์การบริหารส่วนตำบลพญาแมน	พิชัย	97	94.95	A	-2.11
8	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไผ่	น้ำปาด	76.3	94.77	A	24.21
9	เทศบาลตำบลพระเสด็จ	ลับแล	88.99	94.70	A	6.42
10	เทศบาลตำบลตรอน	ตรอน	90.61	94.59	A	4.39
11	เทศบาลตำบลศรีพนมมาศ	ลับแล	91.07	93.81	A	3.01
12	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านนาขาม	เมืองอุดรดิตถ์	84.74	93.51	A	10.35
13	องค์การบริหารส่วนตำบลวังดิน	เมืองอุดรดิตถ์	75.08	93.5	A	24.53
14	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาย	น้ำปาด	89.08	92.75	A	4.12
15	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าคายน	ทองแสนขัน	75.51	92.31	A	22.25
16	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดจิว	เมืองอุดรดิตถ์	94.24	92.22	A	-2.14
17	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดลำ	ท่าปลา	92.66	91.78	A	-0.95
18	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น	บ้านโคก	83.05	91.71	A	10.43
19	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยภูมิพล	ลับแล	91.01	91.66	A	0.71
20	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขุม	บ้านโคก	83.55	91.53	A	9.55

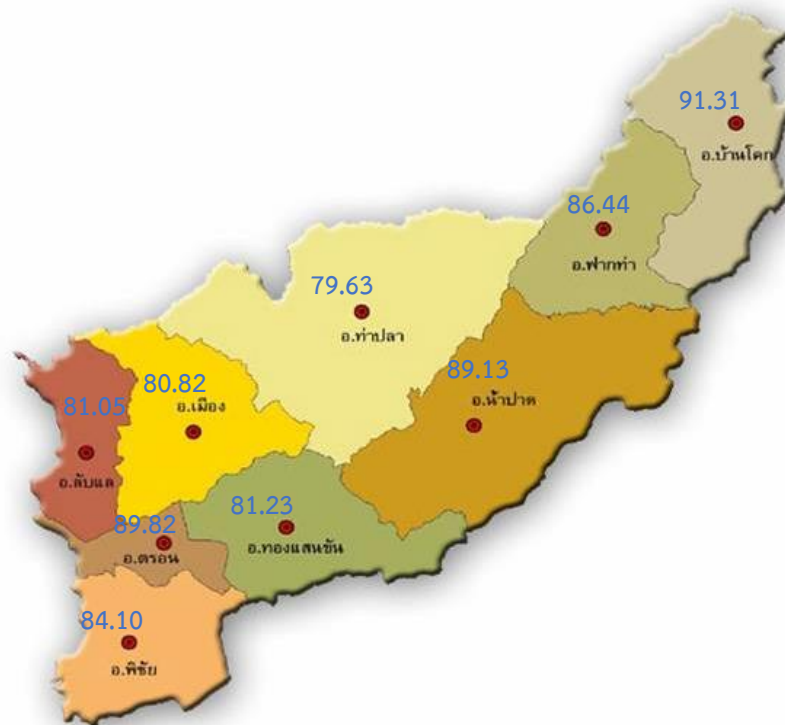
#	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนเฉลี่ย		ระดับ	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
			ปี 2564	ปี 2565		
21	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสองแคว	ตรอน	75.15	90.73	A	20.73
22	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน	ปากท่า	81.13	90.72	A	11.82
23	องค์การบริหารส่วนตำบลข่อยสูง	ตรอน	68.76	90.62	A	31.79
24	เทศบาลตำบลหัวดง	ลับแล	64.63	90.58	A	40.15
25	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	น้ำปาด	92.53	90.51	A	-2.18
26	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นเหล็ก	น้ำปาด	87.59	90.36	A	3.16
27	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพี	ทองแสนขัน	95.24	90.05	A	-5.45
28	เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์	92.32	89.99	A	-2.52
29	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแฝก	น้ำปาด	79.82	89.32	A	11.90
30	เทศบาลตำบลปากท่า	ปากท่า	88.4	88.80	A	0.45
31	องค์การบริหารส่วนตำบลสองห้อง	ปากท่า	98.41	88.58	A	-9.99
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดารา	พิชัย	82.74	88.54	A	7.01
33	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ่าง	ตรอน	60.04	88.53	A	47.45
34	เทศบาลตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	64.83	88.41	A	36.37
35	องค์การบริหารส่วนตำบลวังแดง	ตรอน	86.79	88.23	A	1.66
36	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์	92.95	87.80	A	-5.54
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	65.38	87.62	A	34.02
38	เทศบาลตำบลทุ่งยั้ง	ลับแล	68.42	87.09	A	27.29
39	เทศบาลตำบลน้ำริด	เมืองอุตรดิตถ์	89.42	86.88	A	-2.84
40	องค์การบริหารส่วนตำบลนาอิน	พิชัย	60.78	86.88	A	42.94
41	องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	86.47	86.47	A	0.00
42	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสี้ยว	ปากท่า	97.73	86.18	A	-11.82
43	เทศบาลตำบลบ้านเกาะ	เมืองอุตรดิตถ์	64.77	84.47	B	30.42
44	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	พิชัย	73.1	84.45	B	15.53
45	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำฉลอง	เมืองอุตรดิตถ์	74.78	84.45	B	12.93
46	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่อ้อย	พิชัย	66.56	84.39	B	26.79

#	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนเฉลี่ย		ระดับ	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
			ปี 2564	ปี 2565		
47	องค์การบริหารส่วนตำบลฝักขวง	ทองแสนขัน	71.28	84.25	B	18.20
48	องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง	พิชัย	67.61	84.13	B	24.43
49	เทศบาลตำบลคิ่งตะเกา	เมืองอุตรดิตถ์	60.74	83.66	B	37.73
50	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเปี้ย	บ้านโคก	73.9	83.63	B	13.17
51	เทศบาลตำบลบ้านด่านนาขาม	เมืองอุตรดิตถ์	84.69	81.84	B	-3.37
52	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น	น้ำปาด	73.23	80.74	B	10.26
53	องค์การบริหารส่วนตำบลนานกกก	ลับแล	75.35	80.46	B	6.78
54	เทศบาลตำบลผาจุก	เมืองอุตรดิตถ์	62.24	79.58	B	27.86
55	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเฟือง	พิชัย	86.05	79.08	B	-8.10
56	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	เมืองอุตรดิตถ์	67.95	79.00	B	16.26
57	เทศบาลตำบลท่าสัก	พิชัย	62.02	78.97	B	27.33
58	เทศบาลตำบลน้ำปาด	น้ำปาด	81.82	78.27	B	-4.34
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	ทองแสนขัน	63.09	78.17	B	23.90
60	เทศบาลตำบลท่าเสา	เมืองอุตรดิตถ์	71.47	78.09	B	9.26
61	องค์การบริหารส่วนตำบลปากท่า	ปากท่า	94.73	77.90	B	-17.77
62	องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา	ท่าปลา	62.57	77.76	B	24.28
63	เทศบาลตำบลป่าเช่า	เมืองอุตรดิตถ์	61.59	77.74	B	26.22
64	เทศบาลตำบลวังกะพี้	เมืองอุตรดิตถ์	84.87	75.70	B	-10.80
65	เทศบาลตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	68.03	75.52	B	11.01
66	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสัก	พิชัย	81.96	75.28	B	-8.15
67	เทศบาลตำบลวังงาม	เมืองอุตรดิตถ์	74.49	74.70	C	0.28
68	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม	ลับแล	76.75	73.53	C	-4.20
69	เทศบาลตำบลในเมือง	พิชัย	88.07	73.36	C	-16.70
70	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านแม่คำมัน	ลับแล	67.03	72.66	C	8.40
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน	เมืองอุตรดิตถ์	64.84	70.66	C	8.98
72	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	พิชัย	82.08	69.91	C	-14.83

#	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนเฉลี่ย		ระดับ	การเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)
			ปี 2564	ปี 2565		
73	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล	ลับแล	66.3	69.88	C	5.40
74	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหมัน	ท่าปลา	89.78	68.42	C	-23.79
75	องค์การบริหารส่วนตำบลผาเลือด	ท่าปลา	71.04	68.11	C	-4.12
76	เทศบาลตำบลหาดกรวด	เมืองอุตรดิตถ์	66.89	67.50	C	0.91
77	เทศบาลตำบลทองแสนขัน	ทองแสนขัน	60.79	61.38	D	0.97
78	องค์การบริหารส่วนตำบลฝายหลวง	ลับแล	67.72	56.11	D	-17.14
79	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าปลา	ท่าปลา	63.23	55.65	D	-11.99
80	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนฝาง	เมืองอุตรดิตถ์	50.35	54.23	E	7.71

#### - ผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่

ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีสัดส่วนผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น โดยกว่า 52.50% ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี Rating Score อยู่ในระดับ AA – A และยังคงมีสัดส่วนผลการประเมินสูงสุดอยู่ในระดับ A ที่ร้อยละ 45



เมื่อจำแนกตามพื้นที่ในจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่าอำเภอบ้านโคกมีสัดส่วนคะแนนผลการประเมิน ITA เฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 91.31 คะแนน และอำเภอที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อำเภอท่าปลา คะแนนเฉลี่ย 79.63 แต่เมื่อพิจารณาถึงร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) พบว่า อำเภอตรอน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 7 แห่ง สามารถผ่านเกณฑ์ 100% รองลงมาได้แก่ อำเภอฟากท่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 80% โดยอำเภอที่มีสัดส่วนการผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ อำเภอพิชัย มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 13 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 38.46% และอำเภอเมืองอุดรดิตถ์ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 19 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 31.58%

#### ข้อมูลรายอำเภอ เรียงลำดับจากคะแนนมากไปหาน้อย

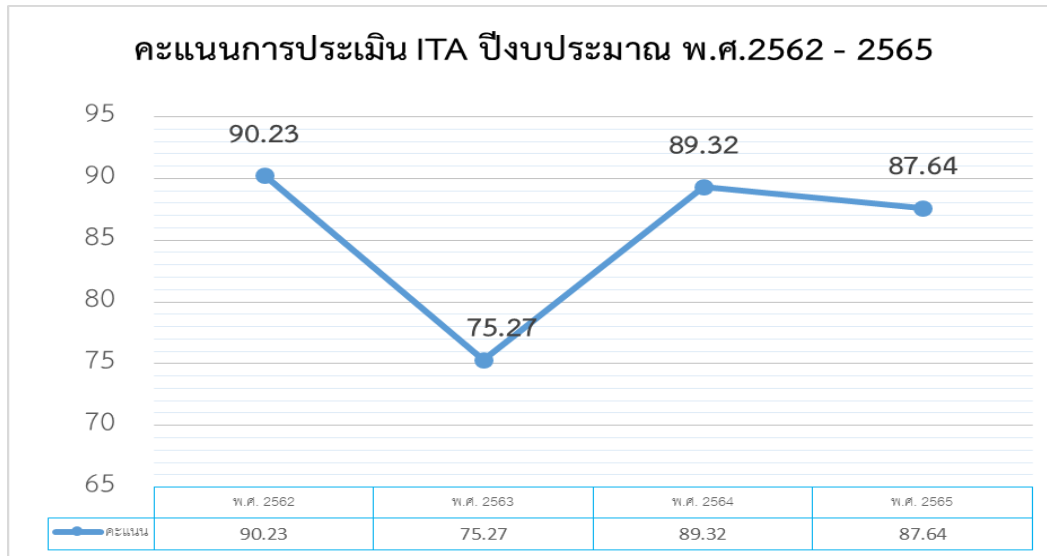
ที่	อำเภอ	อปท. (แห่ง)	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน (แห่ง)	ร้อยละ ที่ผ่าน	ไม่ผ่าน เกณฑ์
1	บ้านโคก	4	91.31	3	75.00	1
2	ตรอน	7	89.82	7	100.00	-
3	น้ำปาด	8	89.13	6	75.00	2
4	ฟากท่า	5	86.44	4	80.00	1
5	พิชัย	13	84.10	5	38.46	8
6	ทองแสนขัน	5	81.23	2	40.00	3
7	ลับแล	10	81.05	5	50.00	5
8	เมืองอุดรดิตถ์	19	80.82	6	31.58	13
9	ท่าปลา	9	79.63	4	44.44	5
	รวม	80		42		38

## การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2565

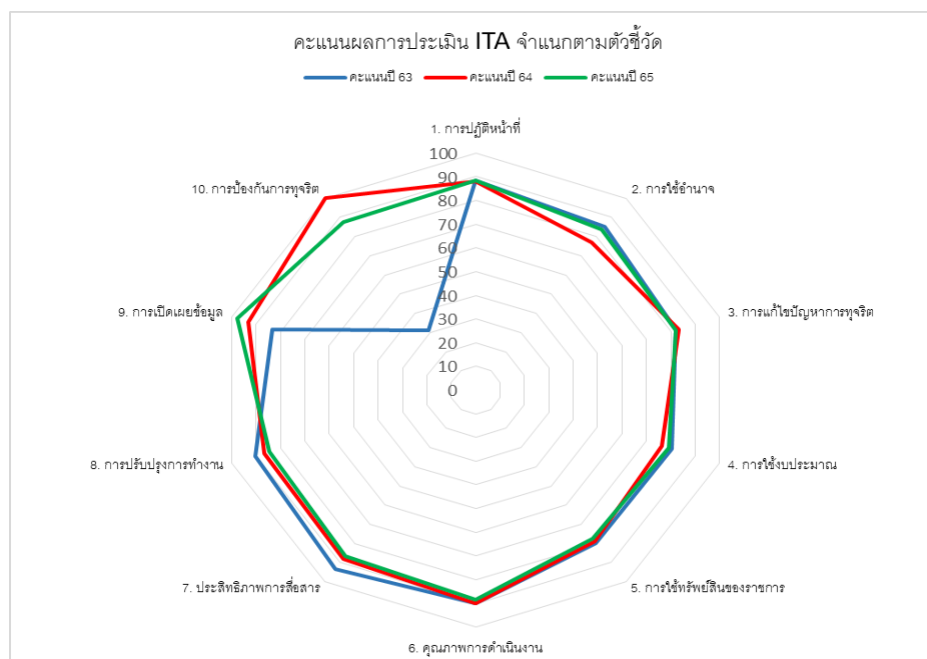
### • จังหวัดอุดรดิตต์ (ราชการส่วนภูมิภาค)

#### ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1.68 คะแนน ดังนี้



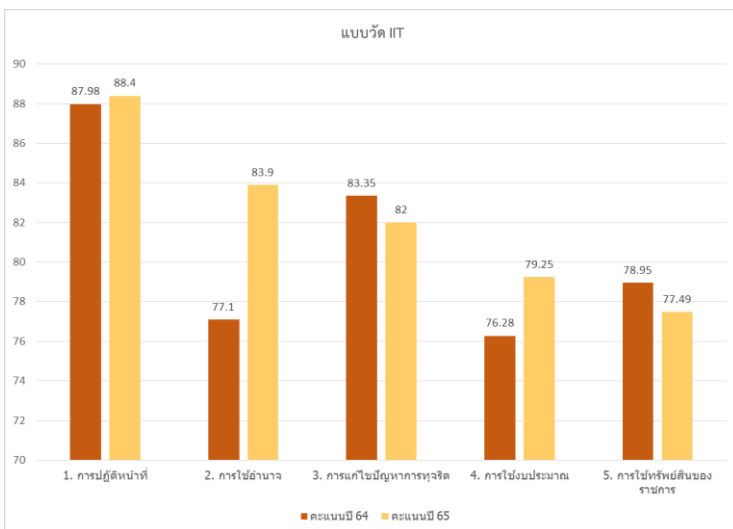
ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 แสดงให้เห็นว่า คะแนนการประเมินมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ซึ่งจังหวัดได้มุ่งเน้นปรับปรุงและพัฒนาไปที่ตัวชี้วัดที่ 9 การแก้ไขปัญหาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการป้องกันการทุจริต ซึ่งระดับการประเมินอยู่ในระดับต่ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้มีการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาให้ได้ค่าคะแนนเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565



ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน จะเห็นว่า แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีสัดส่วนคะแนนน้อยที่สุด อยู่ที่ 82.21 คะแนน แม้จะมีผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1.48 คะแนน แต่ในภาพรวมยังไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน จึงควรเน้นพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคิด และสร้างการรับรู้ ให้บุคลากร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ภาครัฐทุกระดับ เพื่อให้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองในเชิงบวกมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดผลการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 64	คะแนนปี 65	การเปลี่ยนแปลง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	87.98	88.40	0.42
	2. การใช้อำนาจ	77.10	83.90	6.80
	3. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.35	82.00	-1.35
	4. การใช้งบประมาณ	76.28	79.25	2.97
	5. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.95	77.49	-1.46
รวม		80.73	82.21	1.48

เมื่อจำแนกข้อมูลตัวชี้วัด ตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 3 ตัวชี้วัด และลดลง จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนเพิ่มขึ้นมากที่สุด ได้แก่ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (6.80) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 77.49 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานจะต้องมีการแสดงให้บุคลากรภายในหน่วยงานที่ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ รายละเอียดเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง รวมทั้งการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก และควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย



ในส่วนของตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ถึงแม้จะมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2564 แต่ก็ยังมีค่าคะแนนที่ต่ำอยู่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 79.25 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ

เผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย หน่วยงานจึงควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

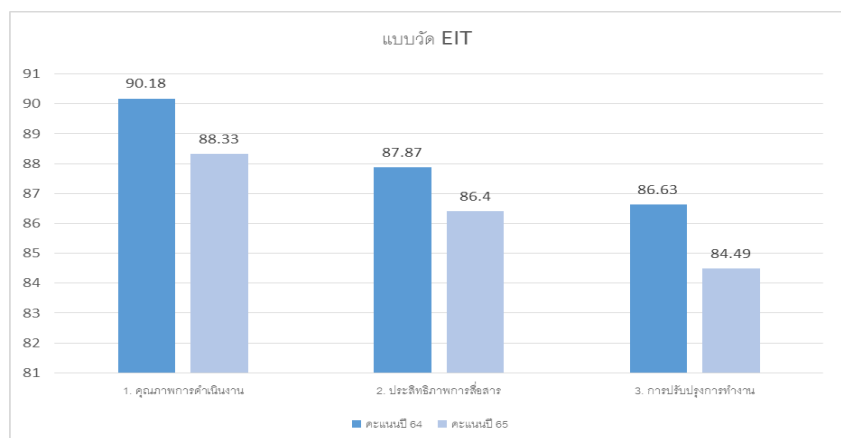
ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนลดลงทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีความเห็นว่าคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงานจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้มากขึ้น ซึ่งคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ค่าคะแนนอยู่ที่ 86.40 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 1.83 คะแนน

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 64	คะแนนปี 65	การเปลี่ยนแปลง
EIT	1. คุณภาพการดำเนินงาน	90.18	88.33	-1.85
	2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.87	86.40	-1.47
	3. การปรับปรุงการทำงาน	86.63	84.49	-2.14
รวม		88.23	86.40	-1.83

โดยผลคะแนนแม้จะลดลงแต่ยังคงรักษาระดับได้ดีพอสมควร แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ยังมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงาน ดังนั้นประเด็นที่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุง มีดังนี้

#### 1. คุณภาพการดำเนินงาน

หน่วยงานควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ควร มีช่องทางที่หลากหลาย ปรับปรุงพัฒนาระบบการปฏิบัติงานการ ให้บริการผู้มีติดต่อราชการให้ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยเท่าเทียมกันและ ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังข้อมูลหรือบิดเบือนข้อมูล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

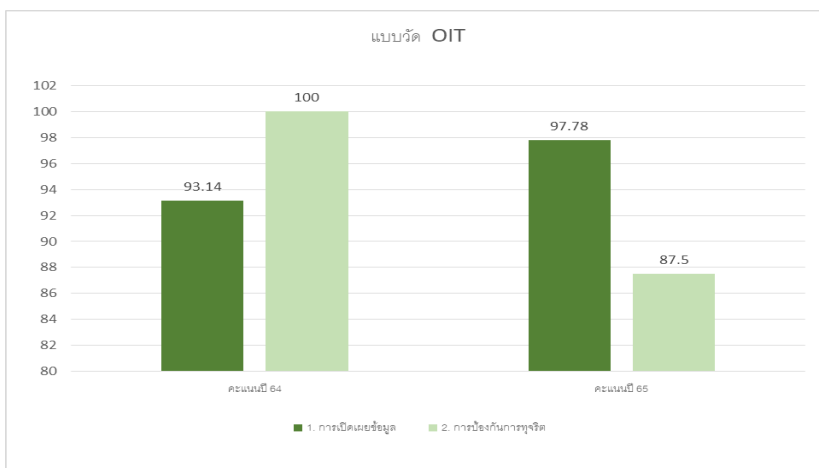


2. **ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย เจ้าหน้าที่ที่มีการชี้แจงและตอบคำถามกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่างชัดเจน รวมทั้งสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็น ทิชม หรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย วึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3. **การปรับปรุงการทำงาน** หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ การปรับปรุงการให้บริการด้วยความโปร่งใส รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 64	คะแนนปี 65	การเปลี่ยนแปลง
OIT	1. การเปิดเผยข้อมูล	93.14	97.78	4.64
	2. การป้องกันการทุจริต	100	87.50	-12.50
รวม		96.57	92.64	-3.93

ผลคะแนนตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 97.78 ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตมีผลคะแนนลดลง ทั้งนี้ เนื่องจากข้อ O36 การดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน โดยไม่ปรากฏการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งต้องประกอบด้วยองค์ประกอบด้านข้อมูล คือ 1. เหตุการณ์ความเสี่ยง 2. ระดับของความเสี่ยง 3. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และข้อ O37 การจัดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเมื่อไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี จะไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ O37 ได้



ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ควรกำหนดให้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ของทุกหน่วยงานในจังหวัด รวมทั้งการดำเนินการตามมาตรการหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงและรายงานผลเป็นระยะด้วย

## ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นการประเมิน

ผลประเมิน ITA จำแนกตามประเด็นการประเมินรายชื่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีคะแนนในภาพรวมเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 57 ข้อคำถาม และมีคะแนนลดลง จำนวน 32 ข้อคำถาม โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายประเด็นคำถาม ดังนี้

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี	คะแนน ITA ปี	การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
IIT	<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>			
	11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	77.86	77.58	-0.28
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	79.03	78.90	-0.13
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	76.68	76.25	-0.43
	12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	76.87	77.61	0.74
	13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	78.19	78.94	0.75
	มุ่งผลสำเร็จของงาน	81.18	81.17	-0.01
	ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	75.37	76.79	1.42
	พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	78.01	78.87	0.86
	14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.65	99.19	0.54
	เงิน	18.54	99.14	80.6
	ทรัพย์สิน	99.07	99.43	0.36
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.34	99.00	0.66
	15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	98.43	98.52	0.09
	เงิน	98.67	98.71	0.04
	ทรัพย์สิน	98.54	99.00	0.46
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.07	97.86	-0.21
	16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.85	98.57	0.72

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี	คะแนน ITA ปี	การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
	เงิน	98.34	99.29	0.95
	ทรัพย์สิน	98.60	99.14	0.54
	ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	96.61	97.29	0.68
	<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>			
	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	55.80	58.86	3.06
	18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	79.06	81.03	1.97
	คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	79.49	80.81	1.32
	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	78.61	81.24	2.63
	19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.20	91.52	2.32
	110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.29	94.70	1.41
	111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	82.37	83.60	1.23
	โปร่งใส ตรวจสอบได้	83.48	84.05	0.57
	เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	81.26	83.14	1.88
	112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	62.57	65.76	3.19
	สอบถาม	65.68	67.87	2.19
	ทักท้วง	62.54	65.91	3.37
	ร้องเรียน	60.39	63.52	3.13
	<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>			
	113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.68	75.14	0.46
	114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	72.94	73.19	0.25
	115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.65	71.44	-20.21

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี	คะแนน ITA ปี	การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
	116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	92.30	93.00	0.7
	117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	63.30	97.07	33.77
	118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.26	93.59	1.33
	ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	90.54	92.46	1.92
	มีการซื้อขายตำแหน่ง	95.79	96.03	0.24
	เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	90.44	92.27	1.83
	<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
	119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.44	94.61	1.17
	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	57.27	59.17	1.9
	121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.52	76.07	1.55
	122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.51	94.03	0.52
	123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.42	66.37	0.95
	124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	73.50	74.68	1.18
	<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
	125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	82.49	83.78	1.29
	126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	90.13	91.29	1.16
	ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	91.95	92.71	0.76
	จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	88.30	89.86	1.56
	127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.18	89.67	15.49

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2564	คะแนน ITA ปี 2565	การ เปลี่ยนแปลง
	128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	78.94	77.45	-1.49
	เผื่อระวังการทุจริต	79.54	78.14	-1.4
	ตรวจสอบการทุจริต	79.12	77.61	-1.51
	ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	78.17	76.59	-1.58
	129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	77.48	77.42	-0.06
	130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	70.50	72.42	1.92
	สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	71.40	72.91	1.51
	สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	70.04	72.34	2.3
	มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	71.65	73.24	1.59
	มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	68.91	71.18	2.27
<b>EIT</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>			
	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.57	83.76	-2.81
	เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	87.86	83.91	-3.95
	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	85.28	83.61	-1.67
	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	88.18	87.24	-0.94
	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	87.65	84.40	-3.25
	E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.79	99.62	-0.17
	เงิน	99.84	99.32	-0.52
	ทรัพย์สิน	100.00	99.77	-0.23
	ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด ราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	99.53	99.77	0.24
	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	88.70	86.62	-2.08

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2564	คะแนน ITA ปี 2565	การ เปลี่ยนแปลง
	<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			
	E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	84.41	81.27	-3.14
	เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	84.91	81.65	-3.26
	มีช่องทางหลากหลาย	83.91	80.88	-3.03
	E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	83.97	82.01	-1.96
	E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	94.06	94.75	0.69
	E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อ กังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	86.30	83.78	-2.52
	E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	90.63	90.18	-0.45
	<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>			
	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	85.54	83.32	-2.22
	E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.45	82.95	-1.5
	E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.34	98.63	1.29
	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	79.89	75.26	-4.63
	E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	85.90	82.27	-3.63
<b>OIT</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>			
	O1 โครงสร้าง	100	100	0
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	0
	O3 อำนาจหน้าที่	100	100	0
	O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	0
	O5 ข้อมูลการติดต่อ	0	0	0
	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100	0
	O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	0

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี	คะแนน ITA ปี	การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
O8 Q&A		100	100	0
O9 Social Network		100	100	0
O10 แผนดำเนินงานประจำปี		100	100	0
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100	100	0
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100	100	0
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100	100	0
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100	100	0
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100	100	0
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100	100	0
O17 E-Service		100	100	0
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100	100	0
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100	100	0
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100	100	0
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100	100	0
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100	100	0
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		0	100	100
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100	100	0
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100	100	0
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100	100	0
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100	100	0
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100	100	0
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100	100	0
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		0	100	100
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100	100	0
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100	100	0
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100	100	0
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>				
O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)/เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100	100	0
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100	100	0

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี	คะแนน ITA ปี	การเปลี่ยนแปลง
		2564	2565	
	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100	0	-100
	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100	0	-100
	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	100	100	0
	O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	0
	O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100	0
	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	100	0
	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	0

### ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน

- หากพิจารณาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดอุดรธานี จากการเก็บข้อมูล 3 ส่วน จะพบว่าผลคะแนนตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีสัดส่วนคะแนนน้อยที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ของหน่วยงานยังไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรเน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสร้างการรับรู้ ให้บุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ โดยเน้นกระบวนการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และเน้นการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบและร่วมเสนอความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นและการยอมรับในการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงานมากยิ่งขึ้น
- การจำแนกตามตัวชี้วัด จะเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนในระดับต่ำรองลงมา ได้แก่ การใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่จะต้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน
- เมื่อพิจารณารายหัวข้อการประเมินรายตัวชี้วัด หัวข้อการประเมินที่ต้องมีการดำเนินการแก้ไขเร่งด่วนประกอบด้วย

ข้อ	ประเด็น	การแก้ไขปรับปรุง
ข้อ 17	บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	ควรมีการแจ้งในการประชุม หรือประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างทั่วถึง
ข้อ 112	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน น้อย	ควรมีการแจ้งในการประชุม หรือประชาสัมพันธ์ ช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง

ข้อ	ประเด็น	การแก้ไขปรับปรุง
ข้อ I20	บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	ควรระบุขั้นตอนแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไว้อย่างชัดเจน และสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์หน่วยงาน ให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
ข้อ I23	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง	ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไว้อย่างชัดเจน ในคู่มือและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ
ข้อ I24	หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร	ควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ข้อ E12	การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน อาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงอย่างชัดเจน และนำไปเผยแพร่
ข้อ E14	การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
ข้อ E15	การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงดำเนินงานของหน่วยงานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ทราบอย่างทั่วถึง
ข้อ O36	การดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ควรแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565	ควรมีการอบรม สัมมนา ให้ความรู้ใน การอบรมเชิงปฏิบัติการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และติดตาม ตรวจสอบ รายงานผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	ประเด็น	การแก้ไขปรับปรุง
ข้อ 037	การจัดกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง ต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานเป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 036 เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565	

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติหน้าที่ และคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนในระดับที่ย่ำแย่ ควรรักษามาตรฐานไว้ โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนในระดับดี จึงต้องมีการรักษาระดับและมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบริหารงานที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นสำหรับหน่วยงานมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเป็นธรรมในการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา</li> <li>2. ความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา</li> <li>3. การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำคู่มือ ประกาศหลักเกณฑ์/แนวทาง สร้างการรับรู้ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน</li> <li>- เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมตรวจสอบ รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ผ่านช่องทางต่าง ๆ</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต</li> <li>2. การเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต</li> <li>3. การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</li> <li>4. ความสามารถในการร้องเรียน ติดตามผล ตรงไปตรงมา และความปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประกาศนโยบายของผู้บริหารให้บุคลากรในสังกัดทราบอย่างทั่วถึง</li> <li>- การให้มีส่วนร่วม และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร</li> <li>- การเปิดเผยข้อมูลและมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่ง่ายและสะดวก</li> <li>- การปรับปรุงพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย</li> <li>2. มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน</li> <li>3. การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่เหมาะสมควรทราบอย่างชัดเจน</li> <li>- เผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย</li> <li>- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็น ดิชม ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</li> <li>- ปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีช่องทางติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้บริการที่สะดวกและง่าย</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยเน้นหนักที่หน่วยงานบริการประชาชน</li> <li>- เผยแพร่คู่มือบริการประชาชนให้ผู้มาติดต่อทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง</li> <li>- พัฒนานวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</li> </ul>

### ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1. หัวหน้าส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดอุดรดิตถ์ เร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยกำหนดนโยบาย/โครงการ/กิจกรรม การกำกับควบคุมหรือการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2. กำหนดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ

3. หัวหน้าส่วนราชการและนายอำเภอ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของราชการส่วนภูมิภาค และกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อยตามที่กฎหมายกำหนด

4. การปรับปรุง พัฒนาข้อมูลในเว็บไซต์จังหวัดอุดรดิตถ์ และเว็บไซต์ของหน่วยงาน ต้องเป็นปัจจุบันและมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

5. การขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้กลไกการดำเนินงานในรูปคณะกรรมการและคณะทำงาน ซึ่งควรเพิ่มคณะทำงานรายตัวชี้วัด และคณะทำงานติดตามประเมินผล

6. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะเจ้าหน้าที่จาก 3 หน่วยงานหลักในจังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ และสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ เพื่อกำกับติดตาม ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่หน่วยงาน ในการยกระดับค่าคะแนน ITA อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

### ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

1. การดำเนินการแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดอุดรดิตถ์ และกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. ยังคงต้องมุ่งเน้นไปที่ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการดำเนินงานป้องกันการทุจริตตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นหลัก โดยเน้นหนักหรือเฉพาะเจาะจงไปที่กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ดำเนินการเน้นปรับปรุงพัฒนาตามผลการประเมินตัวชี้วัด ในหัวข้อการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เพื่อยกระดับค่าคะแนนผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. การสร้างเครือข่าย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวม ร่วมเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ เพื่อพัฒนางาน ITA ให้ดียิ่งขึ้น

5. บูรณาการการดำเนินงาน งบประมาณ และการประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานดำเนินงานใน 2 รูปแบบ

1) รูปแบบออนไลน์

2) รูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรมสัมมนา

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนกระบวนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของจังหวัด เป็น 3 ระยะ  
ระยะที่ 1 ก่อนการประเมิน : จัดประชุมชี้แจงเตรียมความพร้อม แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน

ระยะที่ 2 ระหว่างการประเมิน : การหนดให้มีการกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำ มีการประชุมติดตามอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

ระยะที่ 3 หลังการประเมิน : ประชุมสรุปผลคะแนน ถอดบทเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์

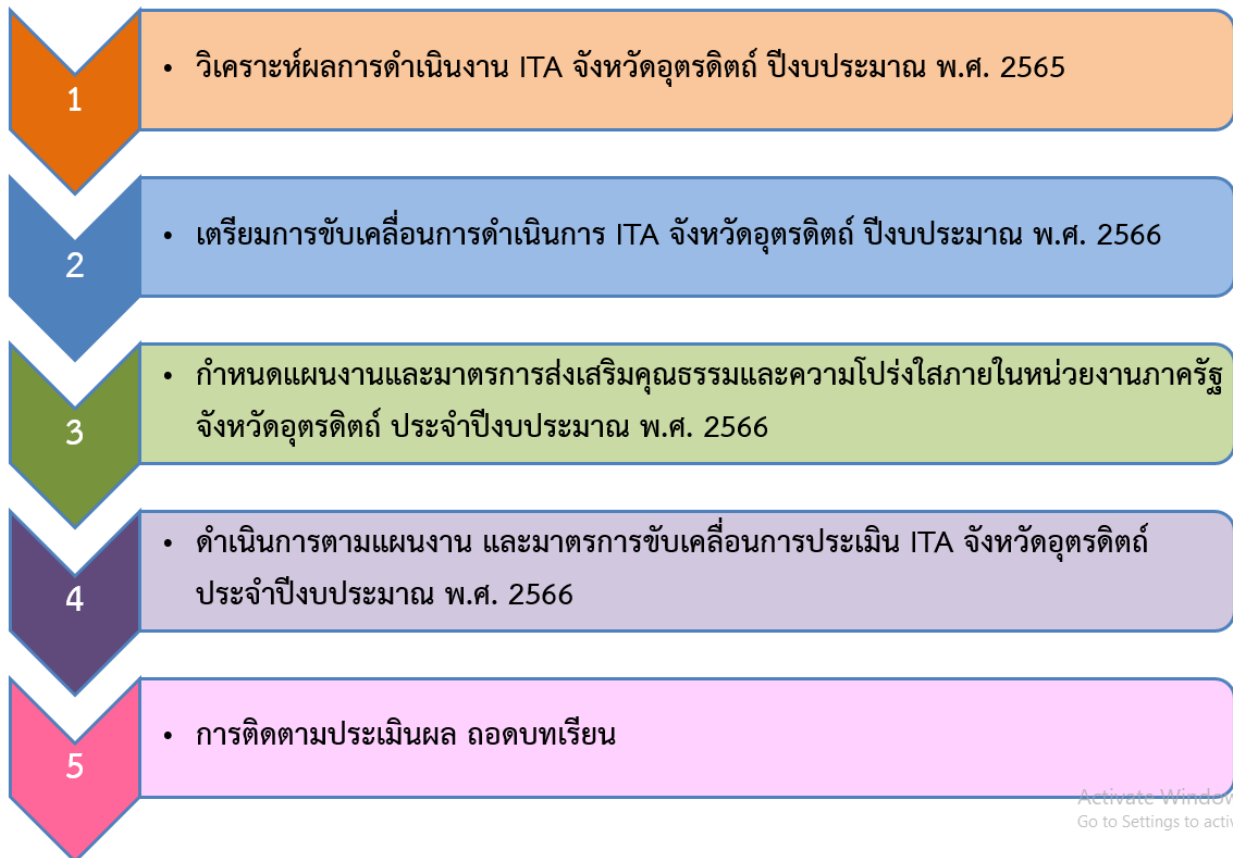
6. ให้มีการกำกับ ติดตามข้อมูลของหน่วยในจังหวัดอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการมีหน่วยงานที่ให้คำแนะนำ ปรึกษาในการดำเนินงานที่ถูกต้อง

## แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

- แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA 2566

### 1. ขั้นตอนการดำเนินงาน

เพื่อให้การขับเคลื่อนงาน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถบรรลุตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายของจังหวัดอุดรดิตถ์ จึงกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้



### 2. แนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ ร่วมกับ ที่ทำการปกครองจังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองจังหวัดอุดรดิตถ์ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีจังหวัดอุดรดิตถ์ ในการร่วมกันวางแผน ดำเนินงานการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีเป้าหมายตามตัวชี้วัดจังหวัดอุดรดิตถ์ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยภาพรวมจังหวัด 90 คะแนนขึ้นไป
2. จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 81 หน่วยงาน
3. จังหวัดอุดรดิตถ์ ติดอันดับ 1 ใน 10 ของประเทศ

## 1. ทบทวนผลการดำเนินงาน ITA

1.1 กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วางแนวทางการดำเนินงาน /วางแผนการขับเคลื่อน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ โดยใช้ปัจจัยต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 จัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ และคณะทำงาน ITA มีหน้าที่ ดำเนินการชี้แจง สร้างการรับรู้ สนับสนุนการดำเนินงาน ประสานผู้เกี่ยวข้อง จัดทำข้อมูล กำกับติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามที่ได้รับผิดชอบ

1.3 จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน ITA โดยวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงและกำหนดแนวทางการสื่อสาร โดยจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน ITA เสนอคณะกรรมการฯ และพิจารณาดำเนินการตามแผนฯ

## 2. ยกระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ITA

2.1 จัดอบรม/สัมมนา/ประชุมชี้แจง ให้ความรู้เกี่ยวกับ ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แก่ผู้บริหารและบุคลากรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ตามสถานการณ์และตามความเหมาะสม

2.2 สื่อสารสร้างความเข้าใจตามประเด็นตัวชี้วัด อาทิเช่น การจัดทำคลิปวิดีโอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงาน และผู้มาติดต่อขอรับบริการหน่วยงาน (Infographic) การประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์หน่วยงาน

## 3. การกำกับติดตามการดำเนินงานและการรายงานผล

3.1 การประชุมติดตาม/รายงานผล โดยรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน เพื่อรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA รวมทั้งแผนการดำเนินงานในเดือนต่อไป

3.2 การรายงานผลการดำเนินงาน โดยคณะทำงาน ITA 2566 รายงานผลการดำเนินงานรายสัปดาห์/รายเดือนตามวันและเวลาที่กำหนด ผ่าน Application Line หรือโปรแกรมรายงานผลในเว็บไซต์จังหวัดอุดรดิตถ์

3.3 สรุปผลการดำเนินงาน/ทบทวน โดยการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน/ทบทวนผลการดำเนินงาน และถอดบทเรียน เมื่อได้รับทราบผลคะแนนการประเมินฯ ภายในเดือนกันยายน 2566 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของจังหวัดอุดรดิตถ์

## 3. แผนการขับเคลื่อน ITA จังหวัดอุดรดิตถ์

กำหนดแผนการขับเคลื่อนฯ ครอบคลุมการดำเนินการหลักใน 6 ด้าน ดังนี้

### (1) การสร้างการตระหนักรู้

ดำเนินการให้ทุกภาคส่วนมีความรู้และความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยมีการดำเนินการในระดับจังหวัด ทั้งราชการส่วนภูมิภาค 33 หน่วย อำเภอ 9 อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 80 แห่ง เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

## (2) การเชื่อมโยงเป้าหมาย ITA จังหวัดอุดรดิตถ์ กับแผนระดับต่างๆ

ขับเคลื่อนการดำเนินการ ITA ตามกรอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัดหลักจังหวัดอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ 10 จังหวัดคุณธรรม (10.1 – 10.3)

## (3) กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินการ

มีคณะกรรมการอำนวยการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา และเสนอแนะ และคณะทำงาน เพื่อการดำเนินงาน เป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนในระดับนโยบาย และหน่วยงานภาครัฐบูรณาการร่วมกับ อำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

## (4) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย

จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สำคัญต่อการบรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ITA 12 ตัวชี้วัดหลักจังหวัดอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยุทธศาสตร์จังหวัดอุดรดิตถ์ และยุทธศาสตร์ชาติ

## (5) ภาคิเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

สนับสนุนความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในจังหวัดอุดรดิตถ์ และภาคิเครือข่ายการดำเนินงาน ระหว่างราชการบริหารส่วนภูมิภาค อำเภอ ท้องถิ่น และภาคเอกชน เพื่อร่วมขับเคลื่อนจังหวัดอุดรดิตถ์ให้บรรลุเป้าหมาย ITA

## (6) การติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนตามเป้าหมาย

ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการตามเป้าหมาย ITA ด้วยระบบฐานข้อมูลกลาง ที่มีการรายงานความก้าวหน้าจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

แผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)											ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			ก.ย.	
วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน 2. เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน														
เป้าหมาย :	ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนน และภาพรวมจังหวัดติดอันดับ 1 ใน 10 ของประเทศ														
ผู้รับผิดชอบหลัก :	สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ทำการปกครองจังหวัดอุดรดิตถ์ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์														
ระยะเวลาดำเนินการ :	ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566														
สนับสนุนเป้าหมาย :	12 ตัวชี้วัดหลักจังหวัดอุดรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัด 10.1 – 10.3)														
กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)											ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.			ก.ย.	
<b>แผนงานที่ 1 : พบทวนผลการดำเนินงาน ITA</b>															
1.1 กำหนดแนวทาง/วางแผนการขับเคลื่อน														1. จัดทำแผนขับเคลื่อนฯ แล้วเสร็จ	สนจ./ปช./สน.
1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน ITA2566														2. จัดตั้งคณะทำงานฯ แล้วเสร็จ	สนจ.อุด.
1.3 จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน ITA														3. จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จ	คณะทำงานฯ
<b>แผนงานที่ 2 : ยกระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ITA</b>															
2.1 ประชุมชี้แจง ITA 2566														4. ประชุมชี้แจงฯ แล้วเสร็จ	สนจ./ปช./สน.
2.2 จัดประชุม/อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ ITA														5. คะแนนแบบสำรวจ 80% ขึ้นไป	ทุกส่วนราชการ
2.3 สื่อสารสร้างความเข้าใจตามประเด็นตัวชี้วัด														6. คะแนนการรับรู้ 80% ขึ้นไป	คณะทำงานฯ
<b>แผนงานที่ 3 : การกำกับติดตามการดำเนินงานและการรายงานผล</b>															
3.1 การประชุมติดตาม/รายงานผล														7. อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	คณะทำงานฯ
3.2 การรายงานผลการดำเนินงาน														8. ผลการดำเนินงาน 90% ขึ้นไป	คณะทำงานฯ
3.3 สรุปผลการดำเนินงาน/พบทวน														9. จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง	คณะทำงานฯ

- หมายเหตุ
- หน่วยงานเข้าร่วมการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ผู้รับผิดชอบ/หน่วยสนับสนุนข้อมูล ประกอบด้วย
    - สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ และส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคทุกส่วนราชการ
    - สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ และ อปท. ทุกแห่ง
    - ที่ทำการปกครองจังหวัดอุดรดิตถ์ และอำเภอทุกอำเภอ
  - แผนการดำเนินงานอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

● **มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**

การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดอุดรดิตต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
<b>1. ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมชี้แจง ชักซ้อม เตรียมการดำเนินการ ก่อน ระหว่าง และหลังการประเมินฯ โดยเป็นการจัดประชุมกลุ่มใหญ่ และประชุมกลุ่มย่อยเฉพาะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานและซักถามข้อมูล</li> <li>2. การให้คำแนะนำ ปรีกษา แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ผ่านไลน์กลุ่ม</li> <li>3. การแจ้งข้อมูลข่าวสาร ข่าวประชาสัมพันธ์ แก่หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคผ่านช่องทางต่าง ๆ เป็นประจำอย่างทั่วถึง</li> </ol>	<p><u>ผู้รับผิดชอบ</u>: สำนักงานจังหวัดอุดรดิตต์</p> <p><u>หน่วยงานสนับสนุน</u>: หน่วยงานราชการทุกส่วนราชการ</p>	<p><u>ผู้กำกับติดตาม</u> : หัวหน้าส่วนราชการ</p> <p><u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุม คณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน</p>
<b>2. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้แต่ละส่วนราชการมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ITA ทั้งเจ้าหน้าที่หลัก และเจ้าหน้าที่สำรองรวมทั้งช่องทางการติดต่อ</li> <li>2. มอบหมายหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบและขับเคลื่อนตัวชี้วัดการประเมิน ITA ตามความเชี่ยวชาญและความสามารถ</li> <li>3. จัดฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา รวมทั้งการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ITA เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. เพิ่มเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานผ่านช่องทางต่าง ๆ</li> </ol>	<p><u>ผู้รับผิดชอบ</u>: สำนักงานจังหวัดอุดรดิตต์</p> <p><u>หน่วยงานสนับสนุน</u>: หน่วยงานราชการทุกส่วนราชการ</p>	<p><u>ผู้กำกับติดตาม</u> : คณะกรรมการ ITA</p> <p><u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุม คณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน</p>
<b>3. การพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่าง ๆ</li> <li>2. จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ</li> </ol>	<p><u>ผู้รับผิดชอบ</u> : ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA</p> <p><u>หน่วยงานสนับสนุน</u> :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ราชการส่วนภูมิภาคทุกแห่ง</li> <li>2. อำเภอทุกอำเภอ</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง</li> </ol>	<p><u>ผู้กำกับติดตาม</u> : คณะกรรมการ ITA</p> <p><u>การรายงานผล</u> : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุม คณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน</p>

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
	<p>3. กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำคัญสำหรับหัวหน้าส่วนราชการ ตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่ในสังกัดเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินและยกระดับผลการประเมิน ITA</p> <p>4. ดำเนินการส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเชิงรุก โดยใช้กลไกและช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวางและทั่วถึง</p>		
<p><b>4. เสริมสร้างความรู้และป้องกันการทุจริต</b></p>	<p>1. จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจ การติดตามการปฏิบัติงาน ITA อย่างถูกต้อง ในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน เผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนรับทราบ</p> <p>3. ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในครั้งต่อไป</p>	<p><b>ผู้รับผิดชอบ :</b> ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA</p> <p><b>หน่วยงานสนับสนุน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ราชการส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง</li> <li>2. อำเภอทุกอำเภอ</li> <li>3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง</li> </ol>	<p><b>ผู้กำกับติดตาม :</b> คณะกรรมการ ITA</p> <p><b>การรายงานผล :</b> รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน</p>
<p><b>5. การสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน</b></p>	<p>1. จัดทำแนวทางปฏิบัติ/คู่มือ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ถือเป็นปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและประชาสัมพันธ์ทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม อบรมสัมมนา เว็บไซต์หน่วยงาน เว็บไซต์จังหวัด</p> <p>2. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และแนะนำวิธีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>3. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ</p> <p>4. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน และสนับสนุนการพัฒนาบุคคลตามแผนการพัฒนาดตนเองของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน</p>	<p>ส่วนราชการประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ ทุกส่วน</p>	<p><b>ผู้กำกับติดตาม :</b> คณะทำงาน ITA</p> <p><b>การรายงานผล :</b> รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน</p>

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
6. การสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานภาครัฐ	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน และการให้บริการกับบุคคลภายนอกที่เข้าติดต่อกับหน่วยงาน</li> <li>แนะนำวิธีการและขั้นตอนการเปิดเผยข้อมูลให้กับบุคคลภายนอก</li> <li>ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานในจังหวัดและผลงานที่สำคัญของจังหวัดผ่านช่องทางต่างๆ</li> <li>จัดทำมาตรการแนวทางการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน</li> </ol>	ผู้รับผิดชอบ : ส่วนราชการประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ ทุกส่วน	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุม คณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน
7. การดำเนินงานเพื่อลดจุดอ่อนและพัฒนาให้ดีขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการวิเคราะห์ข้อบกพร่องจากการดำเนินงาน</li> <li>กำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติสำหรับหน่วยงานเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องดังกล่าว</li> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ/วิธีการ ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</li> <li>ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงาน และประชาชนรับทราบ</li> </ol>	ผู้รับผิดชอบ : ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA หน่วยงานสนับสนุน : 1. ราชการส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง 2. อำเภอทุกอำเภอ 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่กำหนด 2. รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน
8. การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูล OIT	<ol style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน</li> <li>ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li>ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลโดยมีการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างราชการส่วนภูมิภาค อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</li> </ol>	ผู้รับผิดชอบ : 1. ราชการส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง 2. อำเภอทุกอำเภอ 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่กำหนด 2. รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัด

ทั้งนี้ การดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ จะดำเนินการบูรณาการทำงาน งบประมาณ และประสานความร่วมมือกันทุกภาคส่วนในจังหวัด โดยการสร้างการรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

# ภาคผนวก



คำสั่งจังหวัดอุดรดิตถ์  
ที่ ๒๒๑๗๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะเวลาที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่ง ทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาและแนวทางการประเมินฯ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ติดตามและกำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑.๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์                                       | ประธานกรรมการ                  |
| ๑.๒ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ (ที่กำกับดูแลสำนักงานจังหวัดฯ)     | รองประธานกรรมการ               |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดอุดรดิตถ์                    | กรรมการ                        |
| ๑.๔ หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค                     | กรรมการ                        |
| ๑.๕ นายอำเภอทุกอำเภอ   | กรรมการ                        |
| ๑.๖ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์                                    | กรรมการและเลขานุการ            |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล<br>สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ | กรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๘ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ<br>สำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์       | กรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยมีอำนาจ.....

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) อำนาจการ และกำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแก่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๓) พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงาน และแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒. คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- ๒.๑ นายพยงค์ ยาเภา รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์ หัวหน้าคณะทำงาน
- ๒.๒ นายธีระ ใจเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหาร รองหัวหน้าคณะทำงาน  
ทรัพยากรบุคคล ปฏิบัติหน้าที่  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนาจการ รักษาราชการแทน  
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๓ นายประวิทย์ กิจประยูร ขนส่งจังหวัดอุดรดิตถ์ คณะทำงาน  
สำนักงานขนส่งจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๔ นางรัตนาวดี นาคมูล ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสาน คณะทำงาน  
และสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน  
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๕ นางศรีประไพ จิตดี นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน  
สำนักงานคลังจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๖ นางสาวยุวี เกิดผล นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน  
สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง  
ของมนุษย์จังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๗ นางกมลทิพย์ ฉันทวรารงค์ นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน  
สำนักงานสถิติจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๘ นายสมชาย ทองกระสัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ คณะทำงาน  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๙ นางสาวเรียม ศรีสุวรรณ เจ้าของพนักงานที่ดินอำเภอท่าปลา คณะทำงาน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๑๐ นางศิริกานต์ สุวรรณเวช เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ คณะทำงาน  
ที่ทำการปกครองจังหวัดอุดรดิตถ์
- ๒.๑๑ นางพิสมัย ไชยะรักษ์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ คณะทำงาน  
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์

๒.๑๒ นายเมฆ พรหมถา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๓ นางจริญญา อรุณประเสริฐ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส สำนักงานเกษตรจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๔ นางสาวชุตติกาญจน์ เสนานุช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๕ นางสาวมาลีนุช ชุมพลอย	นักวิชาการปฏิบัติที่ดินปฏิบัติการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๖ นายประคอง งามสิริศักดิ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๗ นางสาวดวงเดือน มีสัม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานประมงจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๘ นายชินดนัย อยู่เชื้อ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๑๙ นางนที สิงห์เนตร	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน สำนักงานแรงงานจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๐ นางรัตนา เนตรสุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๑ นายเพิ่มพูล มีบุญ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานจัดหางานจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๒ นางสาวชไมพร อุปะ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๓ นายอิทธิพงษ์ ลุ่งบ้าน	เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ปฏิบัติงาน เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๔ นางจารุวรรณ มีอุตร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๕ นางวิภารัตน์ คำแสน	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักงานบังคับคดีจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๖ นางสาววารีย์ ทองมา	นักวิชาการพาณิชยกรรมปฏิบัติการ สำนักงานพาณิชยกรรมจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๗ นางปัญญาพร สหัสเดโช	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๘ นางมารศรี หอมบุปผา	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๒๙ นายมนตรี ฝั้นเต็ม	วิศวกรชำนาญงาน สำนักงานพลังงานจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน

๒.๓๐	นางมนต์มีนา เกตุอินทร์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๑	นางสาวสุพรรณษา จิตชู	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๒	นางน้ำทิพย์ ต่ายถ้ายงค์	นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๓	นางสาวสุกัญญา กั้นปาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๔	นางศรีณย์ลักษณ์ ภูลวรรณ	นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๕	นายสมพงษ์ คงสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรม สำนักงานจังหวัดอุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๒.๓๖	นายณัฐนันท์ พุ่มพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด	คณะทำงาน
๒.๓๗	นายเสน่ห์ เทพหา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงาน และเลขานุการ บริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๒.๓๘	นางสาวฉัตรธิดา แสนมั่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน และผู้ช่วย เลขานุการ

### โดยมีหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และแนวทางในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ รวมทั้งสื่อสาร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบ

๒. เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จัดทำเอกสาร รวบรวม กลั่นกรองเอกสารหลักฐานหรือผลการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำมาใช้ประกอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ในภาพรวมของจังหวัดอุตรดิตถ์ และนำเข้าสู่ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน แล้วรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด

๓. ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการอำนวยการ ติดตามและกำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดอุตรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายผล ดำธรรม)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

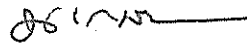
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจ และให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๑๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิติไชย เกษมมงคล)  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
สรุปผลการประเมินภาพรวม	1
ผลการประเมินรายหน่วยงาน	
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	108
พื้นที่ภาค 5	149
พื้นที่ภาค 6	172
พื้นที่ภาค 7	197
พื้นที่ภาค 8	216
พื้นที่ภาค 9	233
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	252



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม	146
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน	57
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	18
9) กองทุน	7
10) สถาบันอุดมศึกษา	86
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,303



บุคลากรภายในภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	431
- 20 - 30 ปี	56,388
- 31 - 40 ปี	145,359
- 41 - 50 ปี	172,265
- 51 - 60 ปี	93,879
- มากกว่า 60 ปี	3,397
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	
- 1 - 5 ปี	140,150
- 6 - 10 ปี	118,019
- 11 - 20 ปี	150,377
- มากกว่า 20 ปี	63,173
<b>รวม</b>	<b>471,719</b>

ผู้รับบริการ/ติดต่อกับภาครัฐ

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
อายุ	
- ต่ำกว่า 20 ปี	16,525
- 20 - 30 ปี	118,549
- 31 - 40 ปี	150,724
- 41 - 50 ปี	191,426
- 51 - 60 ปี	206,481
- มากกว่า 60 ปี	144,708
ประเภทของผู้ตอบ	
- บุคคลทั่วไป	690,670
- หน่วยงานของรัฐ	72,739
- องค์กรธุรกิจเอกชน	38,297
- อื่นๆ	26,707
<b>รวม</b>	<b>828,413</b>

รวมผู้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,300,132 ราย</b>
--------------------	----------------------



### 1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

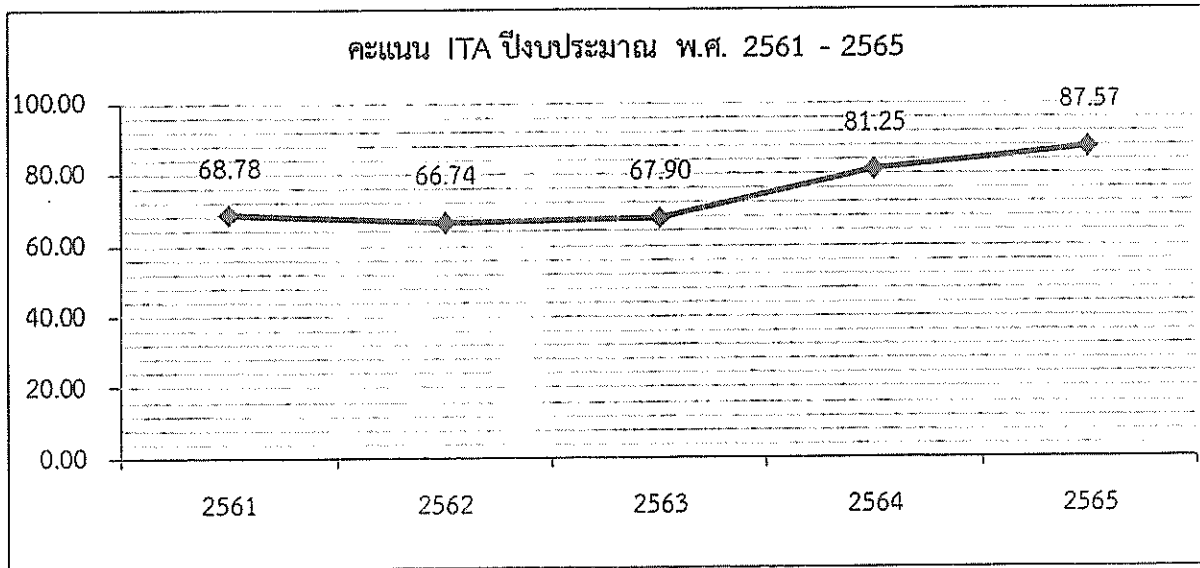
#### 1.1 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คัดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
87.57

#### 1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับผลการประเมินของปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



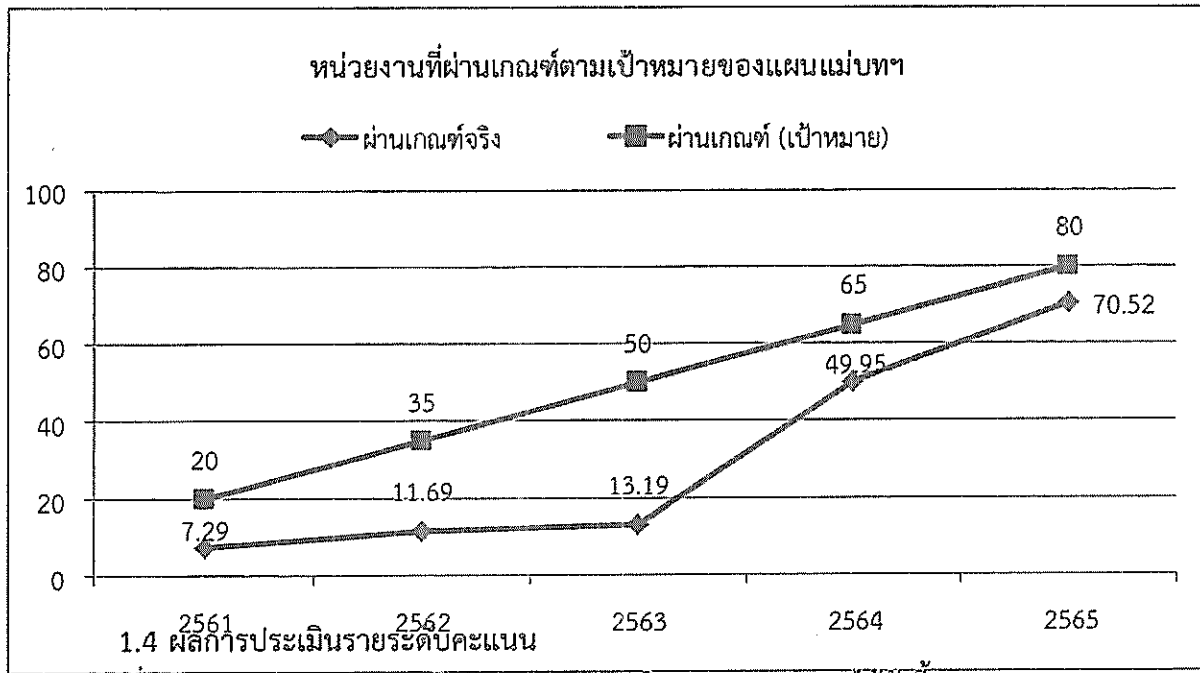
หมายเหตุ: ปี 2561 เป็นผลการประเมินเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 5,994 แห่ง ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง และปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง

#### 1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

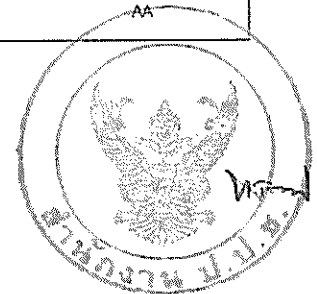
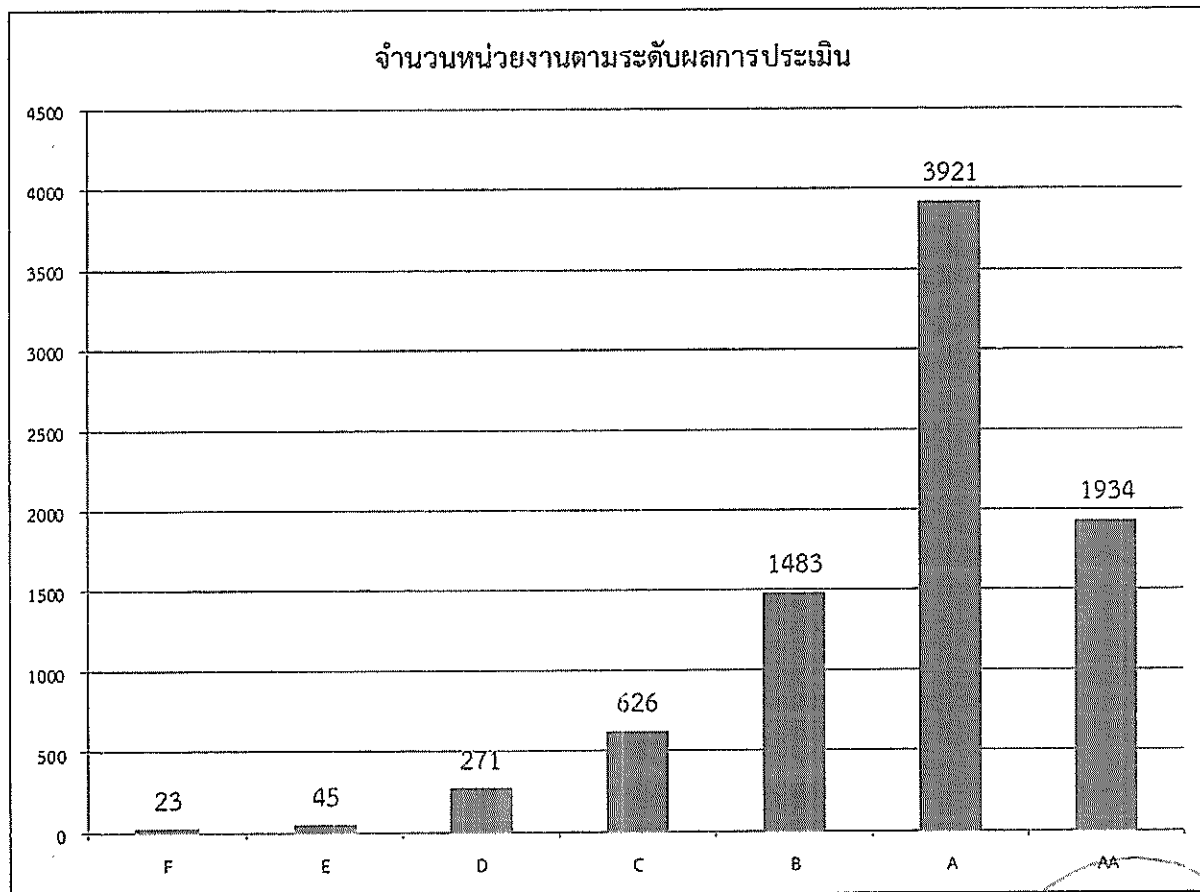
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
5,855 (70.52%)	2,448 (29.48%)





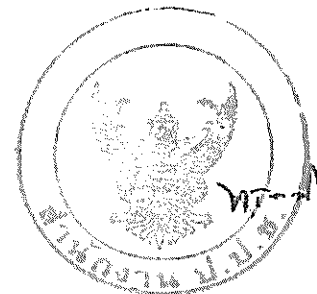
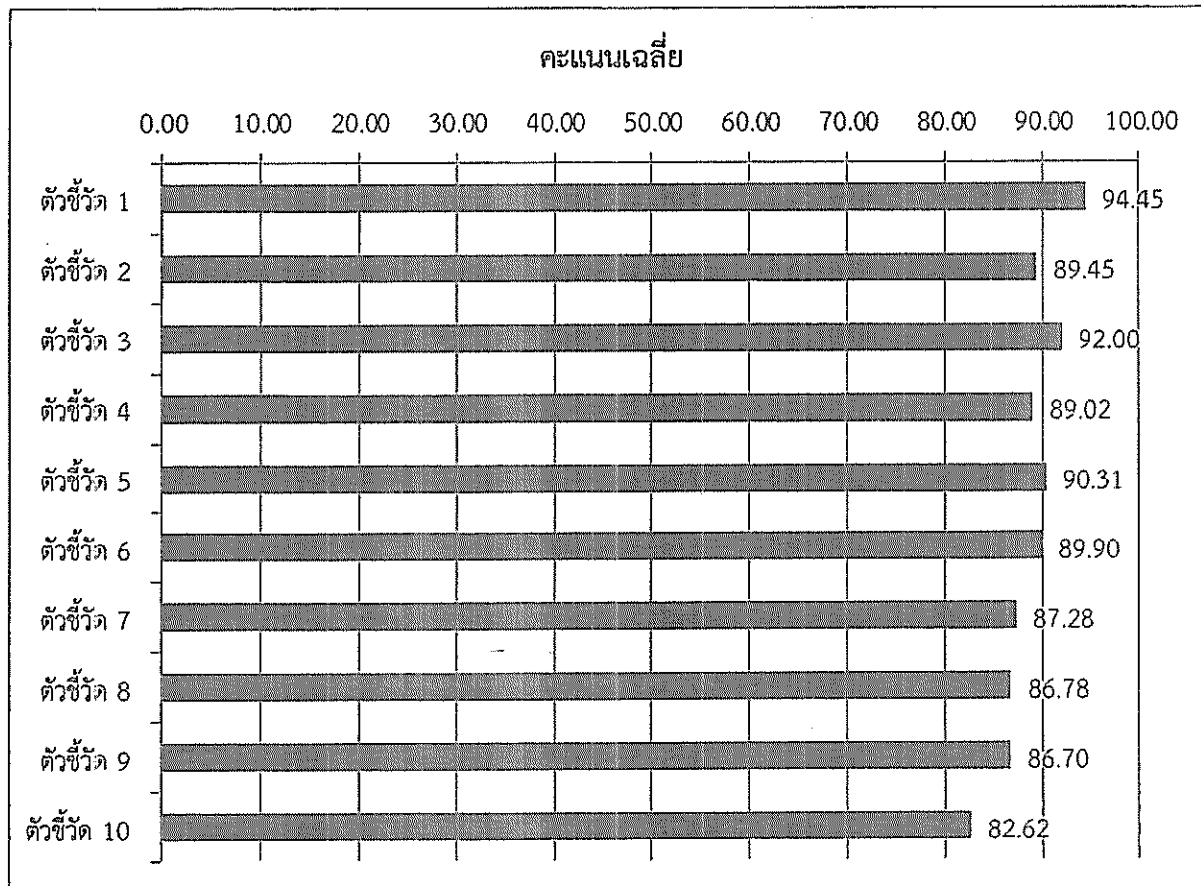
1.4 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน (AA - F) แสดงได้ดังนี้



### 1.5 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



## 2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	90.06	3	100.00%
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	92.40	1	100.00%
3	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	86.81	4	80.00%
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	95.55	3	100.00%
5	ส่วนราชการระดับกรม	146	90.48	126	86.30%
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.85	46	90.20%
7	องค์การมหาชน	57	91.90	53	92.98%
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	18	90.93	15	83.33%
9	กองทุน	7	89.54	5	71.43%
10	สถาบันอุดมศึกษา	86	88.04	66	76.74%
11	จังหวัด	76	93.01	73	96.05%
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	93.29	70	92.11%
13	เทศบาลนคร	30	88.69	23	76.67%
14	เทศบาลเมือง	195	89.30	152	77.95%
15	เทศบาลตำบล	2,247	87.80	1,605	71.43%
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	87.04	3,609	68.09%
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	83.13	1	50.00%

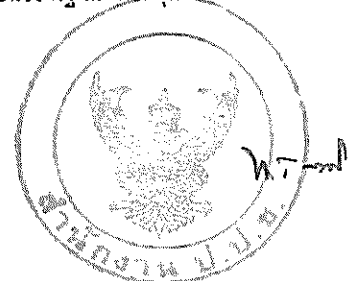


3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวนหน่วยงาน*	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	32	90.72	28	87.50%
2	กระทรวงกลาโหม	8	94.91	8	100.00%
3	กระทรวงการคลัง	26	92.62	24	92.31%
4	กระทรวงการต่างประเทศ	1	91.12	1	100.00%
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	95.18	7	100.00%
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	9	93.01	9	100.00%
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	92.66	17	100.00%
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	91.54	21	95.45%
9	กระทรวงคมนาคม	18	90.23	16	88.89%
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	8	90.78	7	87.50%
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15	91.37	13	86.67%
12	กระทรวงพลังงาน	9	93.28	8	88.89%
13	กระทรวงพาณิชย์	12	91.12	10	83.33%
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.20	11	78.57%
15	กระทรวงยุติธรรม	13	90.97	12	92.31%
16	กระทรวงแรงงาน	6	90.38	5	83.33%
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	90.00	8	80.00%
18	กระทรวงศึกษาธิการ	11	89.58	10	90.91%
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	88.61	13	76.47%
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	88.00	5	62.50%
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	18	89.79	14	77.78%

หมายเหตุ: \*หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



#### 4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	88.66	535	73.39%
2	พื้นที่ภาค 2	592	89.63	458	77.36%
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	82.72	756	51.25%
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	89.85	1,186	78.54%
5	พื้นที่ภาค 5	830	88.13	614	73.98%
6	พื้นที่ภาค 6	879	88.54	645	73.38%
7	พื้นที่ภาค 7	706	85.64	446	63.17%
8	พื้นที่ภาค 8	573	87.95	412	71.90%
9	พื้นที่ภาค 9	631	88.30	480	76.07%
10	พื้นที่ส่วนกลาง	375	90.45	323	85.45%

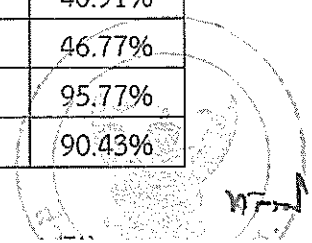
หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	86.39	40	63.49%
2	กาญจนบุรี	123	85.60	73	59.35%
3	กำแพงเพชร	91	88.35	64	70.33%
4	กาฬสินธุ์	152	87.87	114	75.00%
5	ขอนแก่น	226	92.49	196	86.73%
6	จันทบุรี	83	88.66	61	73.49%
7	ฉะเชิงเทรา	110	89.31	80	72.73%
8	ชลบุรี	100	86.75	70	70.00%
9	ชัยนาท	61	91.97	56	91.80%
10	ชัยภูมิ	144	79.47	54	37.50%
11	ชุมพร	80	86.87	57	71.25%
12	เชียงราย	145	86.62	92	63.45%
13	เชียงใหม่	212	88.91	165	77.83%
14	ตรัง	101	90.87	89	88.12%
15	ตราด	45	93.24	42	93.33%
16	ตาก	70	85.61	46	65.71%
17	นครนายก	47	86.06	31	65.96%
18	นครปฐม	118	91.19	101	85.59%
19	นครพนม	105	88.78	80	76.19%
20	นครราชสีมา	335	82.49	181	54.03%
21	นครศรีธรรมราช	186	86.37	122	65.59%
22	นครสวรรค์	144	96.52	144	100.00%
23	นนทบุรี	47	88.84	37	78.72%
24	นราธิวาส	90	89.90	72	80.00%
25	น่าน	101	88.47	81	80.20%
26	บึงกาฬ	59	96.37	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	210	82.41	102	48.57%
28	ปทุมธานี	66	80.09	27	40.91%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	82.75	29	46.77%
30	ปราจีนบุรี	71	95.10	68	95.77%
31	ปัตตานี	115	92.50	104	90.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
32	พระนครศรีอยุธยา	159	83.08	83	52.20%
33	พะเยา	73	84.47	39	53.42%
34	พังงา	53	93.56	50	94.34%
35	พัทลุง	75	85.53	49	65.33%
36	พิจิตร	103	80.99	44	42.72%
37	พิษณุโลก	104	89.12	80	76.92%
38	เพชรบุรี	86	86.73	56	65.12%
39	เพชรบูรณ์	129	90.94	108	83.72%
40	แพร่	85	96.10	84	98.82%
41	ภูเก็ต	20	95.14	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	80.72	61	42.36%
43	มุกดาหาร	56	84.93	31	55.36%
44	แม่ฮ่องสอน	51	81.55	30	58.82%
45	ยโสธร	89	92.41	80	89.89%
46	ยะลา	65	84.19	40	61.54%
47	ร้อยเอ็ด	204	96.53	203	99.51%
48	ระนอง	32	91.37	28	87.50%
49	ระยอง	69	88.22	50	72.46%
50	ราชบุรี	113	76.43	34	30.09%
51	ลพบุรี	127	94.56	121	95.28%
52	ลำปาง	104	87.03	76	73.08%
53	ลำพูน	59	89.19	47	79.66%
54	เลย	102	90.39	84	82.35%
55	ศรีสะเกษ	218	82.27	102	46.79%
56	สกลนคร	142	89.83	116	81.69%
57	สงขลา	142	86.20	98	69.01%
58	สตูล	43	85.64	28	65.12%
59	สมุทรปราการ	50	84.42	28	56.00%
60	สมุทรสงคราม	37	90.07	31	83.78%
61	สมุทรสาคร	39	91.66	34	87.18%
62	สระแก้ว	67	91.37	56	83.58%
63	สระบุรี	110	95.33	105	95.45%
64	สิงห์บุรี	43	95.26	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	86.41	65	70.65%
66	สุพรรณบุรี	128	86.27	88	68.75%

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
67	สุราษฎร์ธานี	139	87.42	95	68.35%
68	สุรินทร์	174	86.95	119	68.39%
69	หนองคาย	69	87.44	47	68.12%
70	หนองบัวลำภู	69	86.36	49	71.01%
71	อ่างทอง	66	83.93	35	53.03%
72	อำนาจเจริญ	65	88.89	43	66.15%
73	อุดรธานี	182	89.92	146	80.22%
74	อุดรดิตถ์	81	83.81	43	53.09%
75	อุทัยธานี	65	89.48	51	78.46%
76	อุบลราชธานี	240	77.34	75	31.25%

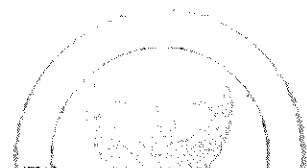
หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล  
องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
1	จังหวัดกระบี่	90.42	A	-0.01	ผ่าน
2	จังหวัดกาญจนบุรี	58.13	D	-32.97	ไม่ผ่าน
3	จังหวัดกาฬสินธุ์	98.90	AA	+8.65	ผ่าน
4	จังหวัดกำแพงเพชร	94.03	A	+24.15	ผ่าน
5	จังหวัดขอนแก่น	91.99	A	+0.90	ผ่าน
6	จังหวัดจันทบุรี	95.58	AA	+0.64	ผ่าน
7	จังหวัดฉะเชิงเทรา	97.29	AA	+2.79	ผ่าน
8	จังหวัดชลบุรี	90.34	A	-0.74	ผ่าน
9	จังหวัดชัยนาท	91.62	A	+5.70	ผ่าน
10	จังหวัดชัยภูมิ	92.92	A	-3.57	ผ่าน
11	จังหวัดชุมพร	93.47	A	+1.16	ผ่าน
12	จังหวัดเชียงราย	90.87	A	+0.03	ผ่าน
13	จังหวัดเชียงใหม่	91.50	A	-1.39	ผ่าน
14	จังหวัดตรัง	96.96	AA	+0.53	ผ่าน
15	จังหวัดตราด	92.72	A	+0.81	ผ่าน
16	จังหวัดตาก	92.83	A	+1.71	ผ่าน
17	จังหวัดนครนายก	92.46	A	-1.45	ผ่าน
18	จังหวัดนครปฐม	93.68	A	+3.06	ผ่าน
19	จังหวัดนครพนม	95.01	AA	-1.89	ผ่าน
20	จังหวัดนครราชสีมา	93.27	A	-3.77	ผ่าน
21	จังหวัดนครศรีธรรมราช	93.26	A	-1.06	ผ่าน
22	จังหวัดนครสวรรค์	97.73	AA	+2.64	ผ่าน
23	จังหวัดนนทบุรี	91.14	A	-2.95	ผ่าน
24	จังหวัดนราธิวาส	74.57	C	-11.85	ไม่ผ่าน
25	จังหวัดน่าน	90.15	A	-1.07	ผ่าน
26	จังหวัดบึงกาฬ	99.42	AA	-0.18	ผ่าน
27	จังหวัดบุรีรัมย์	88.93	A	-1.31	ผ่าน
28	จังหวัดปทุมธานี	92.16	A	-2.48	ผ่าน
29	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	90.91	A	+1.34	ผ่าน
30	จังหวัดปราจีนบุรี	96.54	AA	+1.98	ผ่าน
31	จังหวัดปัตตานี	95.41	AA	+2.02	ผ่าน
32	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	98.63	AA	+1.38	ผ่าน
33	จังหวัดพะเยา	95.01	AA	-0.27	ผ่าน
34	จังหวัดพังงา	98.02	AA	+3.37	ผ่าน
35	จังหวัดพัทลุง	91.45	A	-0.01	ผ่าน
36	จังหวัดพีชิตร์	91.14	A	+2.56	ผ่าน
37	จังหวัดพิษณุโลก	91.83	A	+0.74	ผ่าน
38	จังหวัดเพชรบุรี	90.47	A	+0.52	ผ่าน
39	จังหวัดเพชรบูรณ์	95.54	AA	+0.00	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์
40	จังหวัดแพร่	99.49	AA	+0.34	ผ่าน
41	จังหวัดภูเก็ต	92.89	A	-0.59	ผ่าน
42	จังหวัดมหาสารคาม	98.48	AA	+8.24	ผ่าน
43	จังหวัดมุกดาหาร	92.37	A	+7.09	ผ่าน
44	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	93.00	A	-2.64	ผ่าน
45	จังหวัดยโสธร	96.58	AA	+0.29	ผ่าน
46	จังหวัดยะลา	89.82	A	-5.25	ผ่าน
47	จังหวัดร้อยเอ็ด	99.65	AA	+9.74	ผ่าน
48	จังหวัดระนอง	94.07	A	-1.38	ผ่าน
49	จังหวัดระยอง	89.04	A	-1.90	ผ่าน
50	จังหวัดราชบุรี	83.14	B	-12.47	ไม่ผ่าน
51	จังหวัดลพบุรี	93.88	A	+1.00	ผ่าน
52	จังหวัดลำปาง	96.26	AA	+6.49	ผ่าน
53	จังหวัดลำพูน	90.92	A	-0.58	ผ่าน
54	จังหวัดเลย	93.38	A	+3.66	ผ่าน
55	จังหวัดศรีสะเกษ	92.30	A	+0.05	ผ่าน
56	จังหวัดสกลนคร	94.12	A	+1.09	ผ่าน
57	จังหวัดสงขลา	90.15	A	-0.20	ผ่าน
58	จังหวัดสตูล	91.96	A	-2.42	ผ่าน
59	จังหวัดสมุทรปราการ	95.03	AA	+3.45	ผ่าน
60	จังหวัดสมุทรสงคราม	91.35	A	+2.63	ผ่าน
61	จังหวัดสมุทรสาคร	97.30	AA	+2.46	ผ่าน
62	จังหวัดสระแก้ว	96.40	AA	+2.84	ผ่าน
63	จังหวัดสระบุรี	98.28	AA	+4.63	ผ่าน
64	จังหวัดสิงห์บุรี	97.34	AA	+1.18	ผ่าน
65	จังหวัดสุโขทัย	92.20	A	+1.57	ผ่าน
66	จังหวัดสุพรรณบุรี	85.89	A	-8.14	ผ่าน
67	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	92.08	A	-3.03	ผ่าน
68	จังหวัดสุรินทร์	93.31	A	-2.12	ผ่าน
69	จังหวัดหนองคาย	98.74	AA	+11.82	ผ่าน
70	จังหวัดหนองบัวลำภู	93.53	A	+4.11	ผ่าน
71	จังหวัดอ่างทอง	99.99	AA	+8.69	ผ่าน
72	จังหวัดอำนาจเจริญ	96.67	AA	+3.79	ผ่าน
73	จังหวัดอุดรธานี	91.42	A	+0.27	ผ่าน
74	จังหวัดอุดรดิษฐ์	87.64	A	-1.68	ผ่าน
75	จังหวัดอุทัยธานี	94.77	A	+0.71	ผ่าน
76	จังหวัดอุบลราชธานี	98.73	AA	+0.12	ผ่าน



## ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 6

จังหวัดอุตรดิตถ์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์	87.80	A	-5.15	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์	เมืองอุตรดิตถ์	89.99	A	-2.33	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลตรอน	ตรอน	94.59	A	+3.98	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	88.41	A	+23.58	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลทองแสนขัน	ทองแสนขัน	61.38	D	+0.59	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลตำบลจริม	ท่าปลา	96.67	AA	+7.89	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลท่าปลา	ท่าปลา	96.25	AA	+18.44	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	75.52	B	+7.49	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลน้ำปาด	น้ำปาด	78.27	B	-3.55	ไม่ผ่าน
10	เทศบาลตำบลบ้านโคก	บ้านโคก	98.37	AA	+20.77	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลท่าสัก	พิชัย	78.97	B	+16.95	ไม่ผ่าน
12	เทศบาลตำบลในเมือง	พิชัย	73.36	C	-14.71	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลฟากท่า	ฟากท่า	88.80	A	+0.40	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลวังตะเภา	เมืองอุตรดิตถ์	83.66	B	+22.92	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลวังงาม	เมืองอุตรดิตถ์	74.70	C	+0.21	ไม่ผ่าน
16	เทศบาลตำบลท่าเสา	เมืองอุตรดิตถ์	78.09	B	+6.62	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลวังรีด	เมืองอุตรดิตถ์	86.88	A	-2.54	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบ้านเกาะ	เมืองอุตรดิตถ์	84.47	B	+19.70	ไม่ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ้านด่านนาขาม	เมืองอุตรดิตถ์	81.84	B	-2.85	ไม่ผ่าน
20	เทศบาลตำบลป่าเช่า	เมืองอุตรดิตถ์	77.74	B	+16.15	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลงาจุก	เมืองอุตรดิตถ์	79.58	B	+17.34	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลวังกะพี้	เมืองอุตรดิตถ์	75.70	B	-9.17	ไม่ผ่าน
23	เทศบาลตำบลหาดกรวด	เมืองอุตรดิตถ์	67.50	C	+0.61	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลทุ่งยั้ง	ลับแล	87.09	A	+18.67	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลพระเสด็จ	ลับแล	94.70	A	+5.71	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลศรีพนมมาศ	ลับแล	93.81	A	+2.74	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลหัวดง	ลับแล	90.58	A	+25.95	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลชอยสูง	ตรอน	90.62	A	+21.86	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ่าง	ตรอน	88.53	A	+28.49	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	ตรอน	87.62	A	+22.24	ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลวังแดง	ตรอน	88.23	A	+1.44	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสองแคว	ตรอน	90.73	A	+15.58	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพี้	ทองแสนขัน	90.05	A	-5.19	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลปอทอง	ทองแสนขัน	78.17	B	+15.08	ไม่ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าคาย	ทองแสนขัน	92.31	A	+16.80	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลผักขวง	ทองแสนขัน	84.25	B	+12.97	ไม่ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าปลา	ท่าปลา	55.65	D	-7.58	ไม่ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผล คะแนน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลนางพญา	ท่าปลา	77.76	B	+15.19	ไม่ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหมั้น	ท่าปลา	68.42	C	-21.36	ไม่ผ่าน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลผาเลือด	ท่าปลา	68.11	C	-2.93	ไม่ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลร่วมจิต	ท่าปลา	86.47	A	0.00	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดลำ	ท่าปลา	91.78	A	-0.88	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลเด่นเหล็ก	น้ำป่าด	90.36	A	+2.77	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ฝัก	น้ำป่าด	89.32	A	+9.50	ผ่าน
45	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไคร้	น้ำป่าด	96.29	AA	-0.52	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำไผ่	น้ำป่าด	94.77	A	+18.47	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาย	น้ำป่าด	92.75	A	+3.67	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	น้ำป่าด	90.51	A	-2.02	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น	น้ำป่าด	80.74	B	+7.51	ไม่ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขุม	บ้านโคก	91.53	A	+7.98	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเบี้ย	บ้านโคก	83.63	B	+9.73	ไม่ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงเจ็ดต้น	บ้านโคก	91.71	A	+8.66	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลคอรูม	พิชัย	95.95	AA	+2.53	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเฟือง	พิชัย	79.08	B	-6.97	ไม่ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสัก	พิชัย	75.28	B	-6.68	ไม่ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลนายาง	พิชัย	97.38	AA	+5.30	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลนาอิน	พิชัย	86.88	A	+26.10	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	พิชัย	84.13	B	+16.52	ไม่ผ่าน
59	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	พิชัย	84.45	B	+11.35	ไม่ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดารา	พิชัย	88.54	A	+5.80	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	พิชัย	69.91	C	-12.17	ไม่ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลพญาแมน	พิชัย	94.95	A	-2.05	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่อ้อย	พิชัย	84.39	B	+17.83	ไม่ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสี้ยว	พากท่า	86.18	A	-11.55	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลพากท่า	พากท่า	77.90	B	-16.83	ไม่ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน	พากท่า	90.72	A	+9.59	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลสองห้อง	พากท่า	88.58	A	-9.83	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนฝาง	เมืองอุตรดิตถ์	54.23	E	+3.88	ไม่ผ่าน
69	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำกลอง	เมืองอุตรดิตถ์	84.45	B	+9.67	ไม่ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่าน	เมืองอุตรดิตถ์	70.66	C	+5.82	ไม่ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดำนานาขาม	เมืองอุตรดิตถ์	93.51	A	+8.77	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลวังดิน	เมืองอุตรดิตถ์	93.50	A	+18.42	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ	เมืองอุตรดิตถ์	79.00	B	+11.05	ไม่ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดจิว	เมืองอุตรดิตถ์	92.22	A	-2.02	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพล	ลับแล	91.66	A	+0.65	ผ่าน
76	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านแม่คำมัน	ลับแล	72.66	C	+5.63	ไม่ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลน่านกกก	ลับแล	80.46	B	+5.11	ไม่ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ล้อม	ลับแล	73.53	C	-3.22	ไม่ผ่าน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลฝายหลวง	ลับแล	56.11	D	-11.61	ไม่ผ่าน
80	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่พูล	ลับแล	69.88	C	+3.58	ไม่ผ่าน

